

**NEĮGALUMO IR DARBINGUMO NUSTATYMO TARNYBA  
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS**

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

2022-09-29 Nr. AV- 6

Teisės akto projekto pavadinimas – įsakymo „Dėl Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2017 m. gruodžio 7 d. įsakymo Nr. V-110 „Dėl Neįgalumo lygio, darbingumo lygio, specialiųjų poreikių ir profesinės rehabilitacijos paslaugų poreikio nustatymo Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos teritoriniuose skyriuose vadovo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Tarnyba) Veiklos kokybės skyriaus vyriausioji specialistė Nijolė Mikaliūkštienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (pažymėti reikiamą atsakymą):

- suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projekte siūlomos nuostatos nesudarytų išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, kuriems aktualus Projekte numatomas teisinis reguliavimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte yra spragų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti šio Projekto nuostatas. Projekto 79 punkte nurodoma, kad „79. Į sąrašą įtrauktiems asmenims specialieji poreikiai nustatant darbingumo lygį šiame <b>Vadovo skyriuje nustatyta tvarka kartu nenustatomi.</b> “ Projekto 79 punkto nuostata „... <b>Vadovo skyriuje nustatyta tvarka kartu nenustatomi</b> “ reiškia, kad specialieji poreikiai nenustatomi tik kartu su darbingumo lygiu, bet atskirai gali būti nustatomi pagal minėto Vadovo skyriaus nuostatas. Yra neaišku, pagal kokias konkrečia minėto skyriaus procedūras specialieji poreikiai yra nustatomi.	„79. Į sąrašą įtrauktiems asmenims specialieji poreikiai nustatant darbingumo lygį šiame Vadovo skyriuje nustatyta tvarka kartu nenustatomi. <b>Specialieji poreikiai šiems asmenims nustatomi Vadovo V skyriuje nustatyta tvarka.</b> “	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip. Teisės akto Projekte nustatyti įgaliojimai (teisės) Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Tarnyba) atitinka Tarnybai priskiriamas arba jos vykdomas funkcijas (pareigas).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekto 75 punkte nurodoma, kad „75. Tarnybos direktoriaus pavaduotojas, atsakingas už teritorinių skyrių veiklą, per 3 darbo dienas nuo Vadovo 74 punkte nurodyto sąrašo gavimo dienos, atsižvelgdamas į teritoriniuose skyriuose atliekamų vertinimų skaičių, teritoriniams skyriams paveda nustatyti sąrašė nurodytų asmenų darbingumo lygį.“ Projekto 75 punkte nustatytas vienintelis pavedimo teritoriniams skyriams nustatyti asmenų darbingumo lygį kriterijus nėra pakankamas, nes pagal siūlomą teisinį	„75. Tarnybos direktoriaus pavaduotojas, atsakingas už teritorinių skyrių veiklą, per 3 darbo dienas nuo Vadovo 74 punkte nurodyto sąrašo gavimo dienos, atsižvelgdamas į teritoriniuose skyriuose <b>esančių darbuotojų skaičių ir į vienam vertintojui tenkantį atliekamų</b>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		reguliavimą gali susidaryti situacija, kai Tarnybos direktoriaus pavadootojo pavedimas konkrečiam teritoriniam skyriui dėl objektyvių priežasčių (pvz.: dėl atitinkamo TS darbuotojų komandiruočių, nedarbingumo, didelio užimtumo) negalės būti efektyviai ir tinkamai vykdomas. Siūlau į tai atsižvelgti ir numatyti daugiau kriterijų.	<b>vertinimų skaičių</b> , teritoriniams skyriams pveda nustatyti sąraše nurodytų asmenų darbingumo lygį“.	
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus. Projektu nėra siūloma nuostatų dėl išimčių taikymo priimant sprendimus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Taip. Projekte aiškiai nurodoma sprendimų priėmimo, dokumentų patikrinimo ir kitų procedūrų tvarka ir terminai. Sprendimai nėra viešinami atsižvelgiant į jų turinį.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Projektu siūlomos procedūros ir jų taikymo tvarka yra pakankamai aiški ir išsami.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Projektu nėra siūloma nustatyti atvejų sąrašą, kuomet atitinkamos procedūros būtų netaikomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Taip. Projekto 74 punkte nurodoma, kad „74. Tarnybos Informacinių technologijų skyrius per pirmą <b>kiekvieno ketvirčio</b> savaitę pateikia Tarnybos direktoriaus pavaduotojui, atsakingam už teritorinių skyrių veiklą, asmenų, kuriems iki pilnametystės buvo nustatytas sunkus neįgalumo lygis dėl sunkaus arba gilaus protinio atsilikimo ir kuriems <b>ateinantį ketvirtį</b> sukaks pilnametystė, sąrašą (toliau – sąrašas)“, tačiau pagal siūlomą teisinį reguliavimą gali būti neaiškūs sąrašo pateikimo „per pirmą ketvirčio savaitę“ ar reikšmingo juridinio fakto atsiradimo „ateinantį ketvirtį sukaks pilnametystė“ terminai, čia nurodyti terminai yra per daug dviprasmiškas ir abstraktūs. Siūlau patikslinti „ <b>ketvirčio</b> “ terminą, ar tai mėnesio, ar metų ketvirtis, tiksliai nurodyti sąrašo pateikimo dieną.	„74. Tarnybos Informacinių technologijų skyrius per kiekvieno <b>kalendorinių metų ketvirčio pirmo mėnesio pirmą savaitę</b> pateikia Tarnybos direktoriaus pavaduotojui, atsakingam už teritorinių skyrių veiklą, asmenų, kuriems iki pilnametystės buvo nustatytas sunkus neįgalumo lygis dėl sunkaus arba gilaus protinio atsilikimo ir kuriems ateinantį <b>kalendorinių metų ketvirtį</b> sukaks pilnametystė, sąrašą (toliau – sąrašas).“	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotus terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą,	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas. Projektu nėra siūloma įtvirtinti tokių kontrolės (priežiūros) procedūrų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kontrolės rezultātų viešinimą ir pan.)			
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas. Kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus nustato kiti teisės aktai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Projekte nenumatytos atsakomybės ir jų rūšys už teisės akto projekto nuostatų netinkamą įgyvendinimą, nes tai nėra projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorpuciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

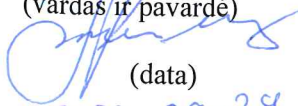
Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

VKS vyriausioji  
Specialistė  
(pareigos)  
  
(parašas)

Nijolė Mikaliūkšienė  
(vardas ir pavardė)  
*2022-09-29*  
(data)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

Prevencijos skyriaus  
vedėjas  
(pareigos)  
(parašas)

Aleksandras Zinovičius  
(vardas ir pavardė)  
  
(data)  
*2022-09-29*

---