

**ASMENS SU NEGALIA TEISIŲ APSAUGOS AGENTŪROS PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO
MINISTERIJOS DARBUOTOJŲ TOLERANCIJOS KORUPCIJAI INDEKSO NUSTATYMO 2024 M.
TYRIMO REZULTATAI**

2024 m. birželio 6 d. Nr. TP-55-(1.32 E)
Vilnius

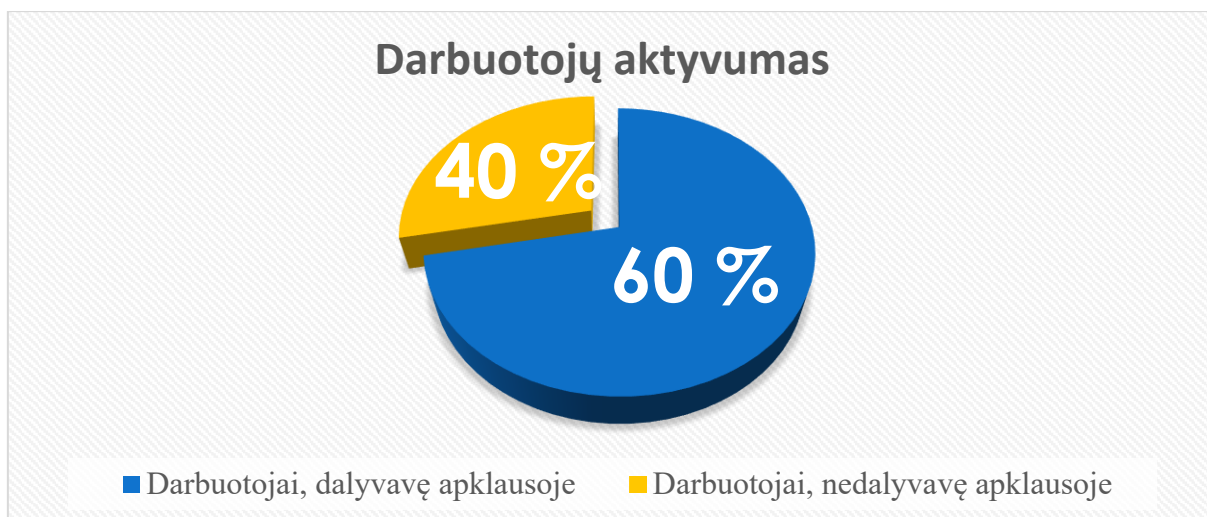
Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ANTA) Prevencijos skyrius 2024 m. gegužės mėnesį organizavo Agentūros darbuotojų korupcijos tolerancijos apklausą (toliau – Apklausa). Apklausa buvo paskelbta 2024 m. balandžio 25 d. ANTA intraneto svetainėje ir buvo pasiekiamą iki 2024 m. gegužės 17 d. Apklausoje galėjo dalyvauti visi ANTA valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal sutartis (toliau – Agentūros darbuotojai).

Apklausa buvo anoniminė, darbuotojams reikėjo užpildyti pateiktą elektroninę anketą. Anketa parengta vadovaujantis Antikorupcinės aplinkos viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovu ir „Skaidrumo akademijos“ gerąją praktiką, atsižvelgiant į pagrindinius apklausos tikslus. Siekiant kuo aktyvesnio Agentūros darbuotojų dalyvavimo apklausoje, validžių rezultatų ir vienodo traktavimo, anketoje darbuotojams buvo pateikiami tik uždari klausimai (išskyrus du paskutinius) ir tik vienas klausimas, identifikuojantis respondentą (buvo atsisakyta diferenciacijos pagal lytį, amžių, išsilavinimą ir darbo stažą įstaigoje, buvo siekiama didesnio anonimiškumo ir pasitikėjimo).

Anketos uždaruose klausimuose respondentai galėjo pasirinkti vieną iš siūlomų atsakymų variantų (Taip, Ne arba Nežinau), atviraime klausime respondentas galėjo įrašyti savo atsakymo (siūlymo) variantą.

TYRIMO TIKSLAS	Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ANTA) darbuotojų bendrą požiūrį į korupciją, kiek plačiai paplitęs šis reiškinys, darbuotojų patirtį ir santykį su tokio pobūdžio apraiškomis, nustatyti darbuotojų tolerancijos korupcijai indeksą (toliau – DTKI)
TYRIMO TRUKMĖ	Anketą buvo galima pildyti nuo 2024-04-25 iki 2024-05-17
TYRIMO BŪDAS	Anoniminė anketa, kurią sudarė 25 klausimai: - 1 klausimas, susijęs su informacija apie respondentus; - 21 klausimas, susijęs su respondentų požiūriu į korupciją; - 3 atviri klausimai, skirti pateikti pasiūlymus, pastabas ar išsakyti savo nuomonę.
TYRIMO DALYVIAI	Anoniminė anketa buvo išplatinta visiems ANTA darbuotojams elektroniniu paštu ir paskelbta ANTA intranete

1. INFORMACIJA APIE APKLAUSOS DALYVIŲ AKTYVUMĄ



Darbuotojų, dalyvavusių apklausoje 2024 m. (dalyvavo apklausoje 222 darbuotojai iš 367), aktyvumas 2024 m. – 60 proc.

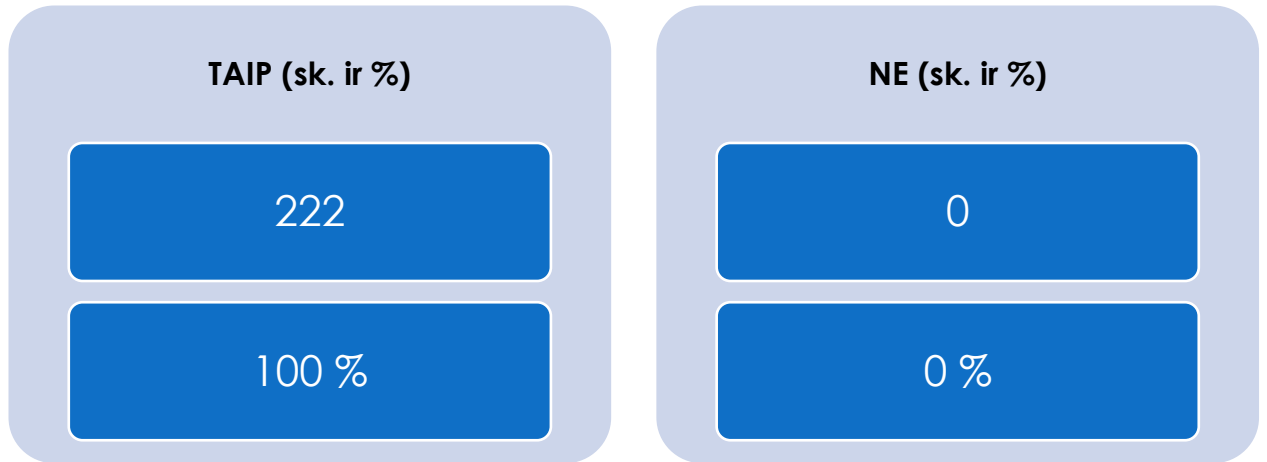
Dalyvavimo apklausoje aktyvumo pasiskirstymas pagal padalinius

PADALINIO PAVADINIMAS	DIRBANČIŲ ASMENŲ SKAIČIUS (vidutinis)	APKLAUSOJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SKAIČIUS
Aadministracija (ir kita)	46	27 darbuotojai, arba 59 %
Teisės ir personalo skyrius	6	6 darbuotojai, arba 100 %
Išteklių valdymo skyrius	13	7 darbuotojai, arba 54 %
Informacinių technologijų skyrius	8	5 darbuotojai, arba 63 %
Metodinės pagalbos ir analizės skyrius	4	4 darbuotojai, arba 100 %
Sprendimų kontrolės skyrius	28	12 darbuotojų, arba 43 %
Asmenų aptarnavimo ir dokumentų valdymo skyrius	47	34 darbuotojai, arba 72 %
Priemonių planavimo, stebėsenos ir kontrolės skyrius	5	4 darbuotojai, arba 80 %
Prieinamumo užtikrinimo ir konsultacijų skyrius	5	4 darbuotojai, arba 80 %
Teisių apsaugos politikos įgyvendinimo priemonių valdymo skyrius	5	5 darbuotojai, arba 100 %
Vilniaus teritoriniai skyriai	49	23 darbuotojai, arba 47 %
Kauno teritoriniai skyriai	39	15 darbuotojų, arba 39 %
Klaipėdos teritoriniai skyriai	24	15 darbuotojų, arba 63 %
Šiaulių teritoriniai skyriai	36	20 darbuotojų, arba 56 %
Alytaus teritorinis skyrius	9	6 darbuotojai, arba 67 %
Marijampolės teritorinis skyrius	14	6 darbuotojai, arba 43 %
Panevėžio teritorinis skyrius	15	10 darbuotojų, arba 67 %
Tauragės teritorinis skyrius	10	9 darbuotojai, arba 90 %
Plungės teritorinis skyrius	10	10 darbuotojų, arba 100 %
Iš viso	367	222 darbuotojai, arba 60 %

Agentūros darbuotojų dalyvavimo apklausoje aktyvumo pasiskirstymas pagal skyrius: mažiausiai aktyvūs buvo Kauno, Vilniaus, Marijampolės teritoriniai skyriai (39%, 47%, 43%), ir Sprendimų kontrolės (43%) skyriaus darbuotojai. Plungės teritorinio, Metodinės pagalbos ir analizės, Teisių apsaugos politikos įgyvendinimo priemonių valdymo skyrius ir Teisės ir personalo skyrių darbuotojai apklausoje dalyvavo visi.

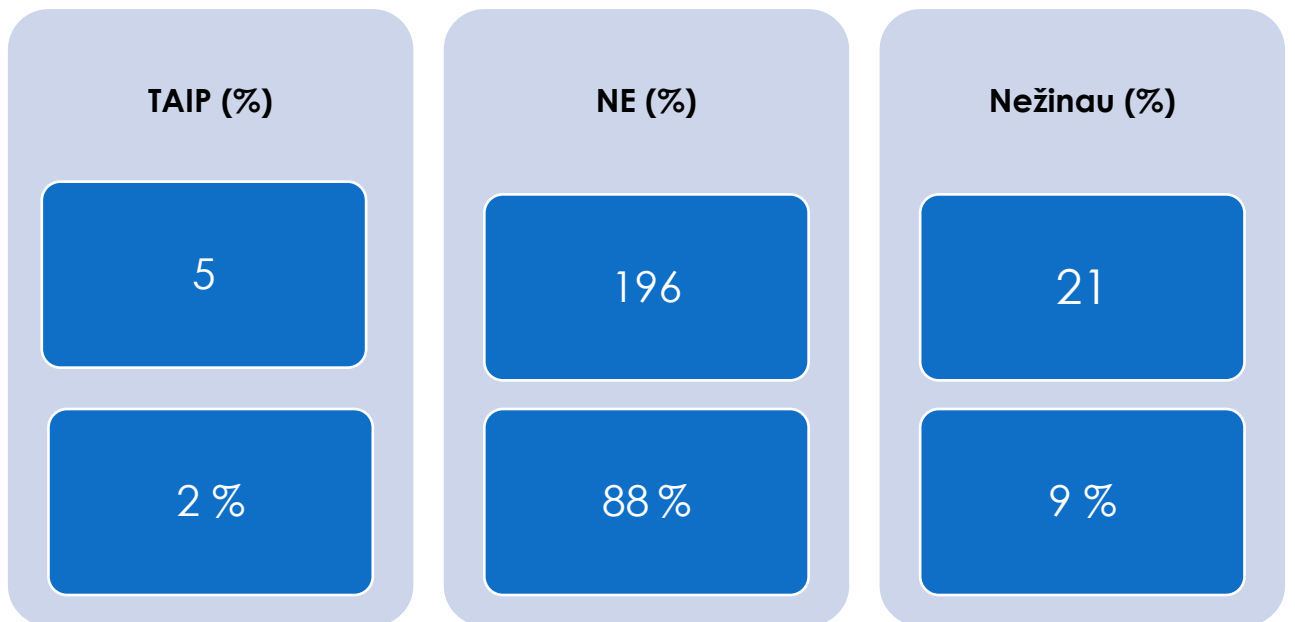
2. DARBUOTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ IR KORUPCIJOS PREVENCIJĄ

2.1. Ar Jums žinoma, kas yra korupcija?



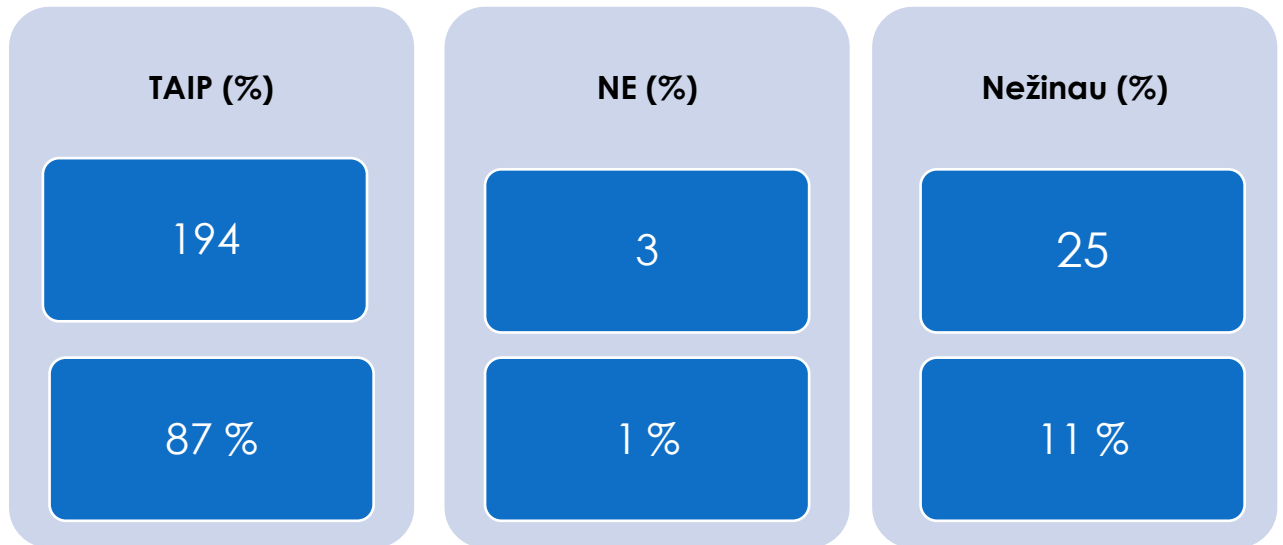
Visi apklausoje dalyvavę Agentūros darbuotojai tvirtai žino kas yra korupcija.

2.2. Kaip manote, ar Agentūroje toleruojama korupcija?



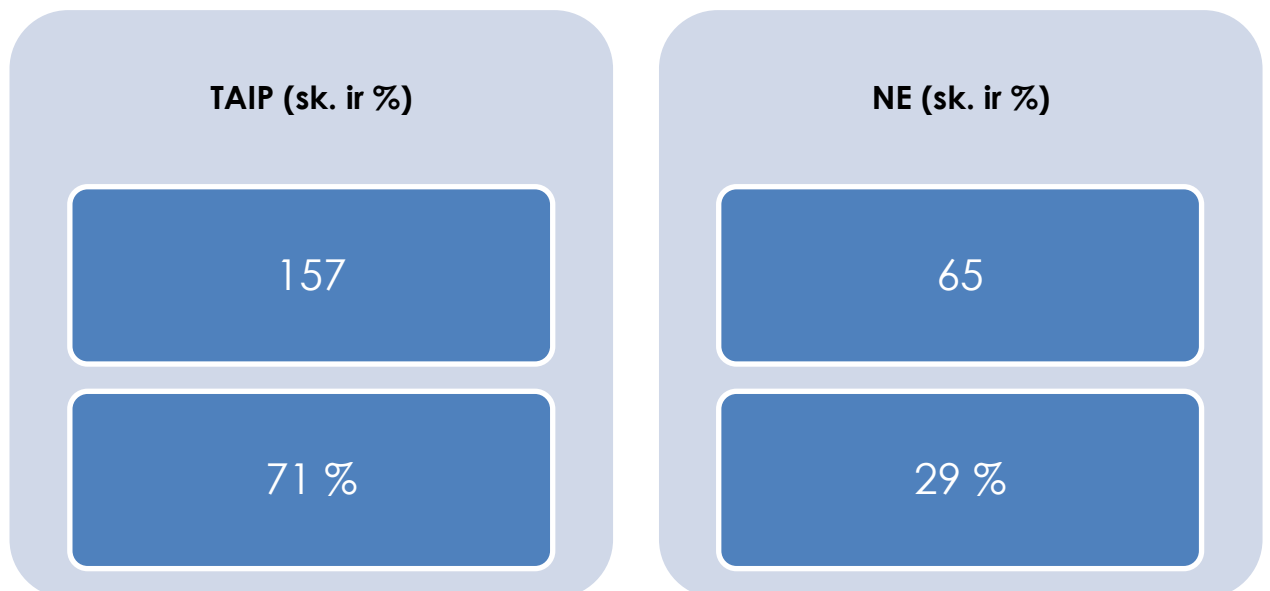
Tik 2 % respondentų mano, kad Agentūroje toleruojama korupcija. Dauguma apklaustųjų 88 % galvoja, kad ANTA korupcija nėra toleruojama ir 9 % respondentas nurodė, kad nežino ar negali atsakyti į šį klausimą.

2.3. Ar sutinkate, kad Agentūros vadovas savo asmeniniu pavyzdžiu nuolat skatina laikytis aukščiausių antikorupecinio elgesio standartų, o jo antikorupecinė pozicija yra aiški visiems Agentūros darbuotojams?



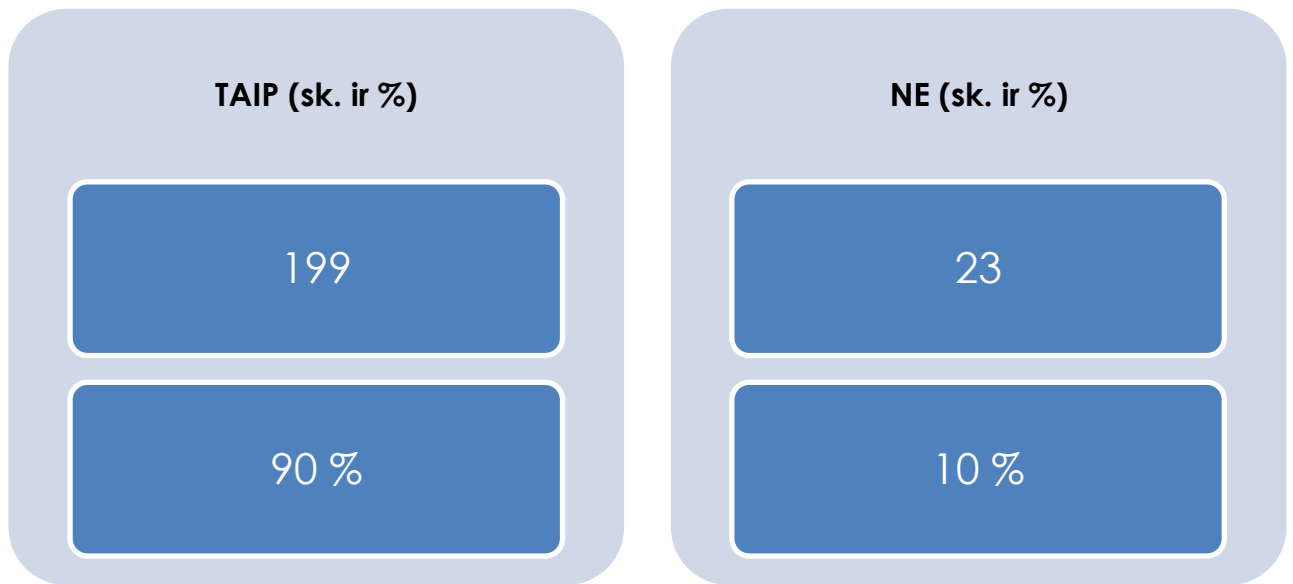
Tik 1 % apklausoje dalyvavusių darbuotojų nesutinka su apklausoje išsakytu teiginiu ir 194 respondentai (87 %) atsakė, kad Agentūros vadovas savo asmeniniu pavyzdžiu nuolat skatina laikytis aukščiausių antikorupecinio elgesio standartų ir jo antikorupecinė pozicija yra aiški. 25 respondentai (11 %) nurodė, kad neturi nuomonės šiuo klausimu.

2.4. Ar girdėjote apie Agentūroje vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemones?



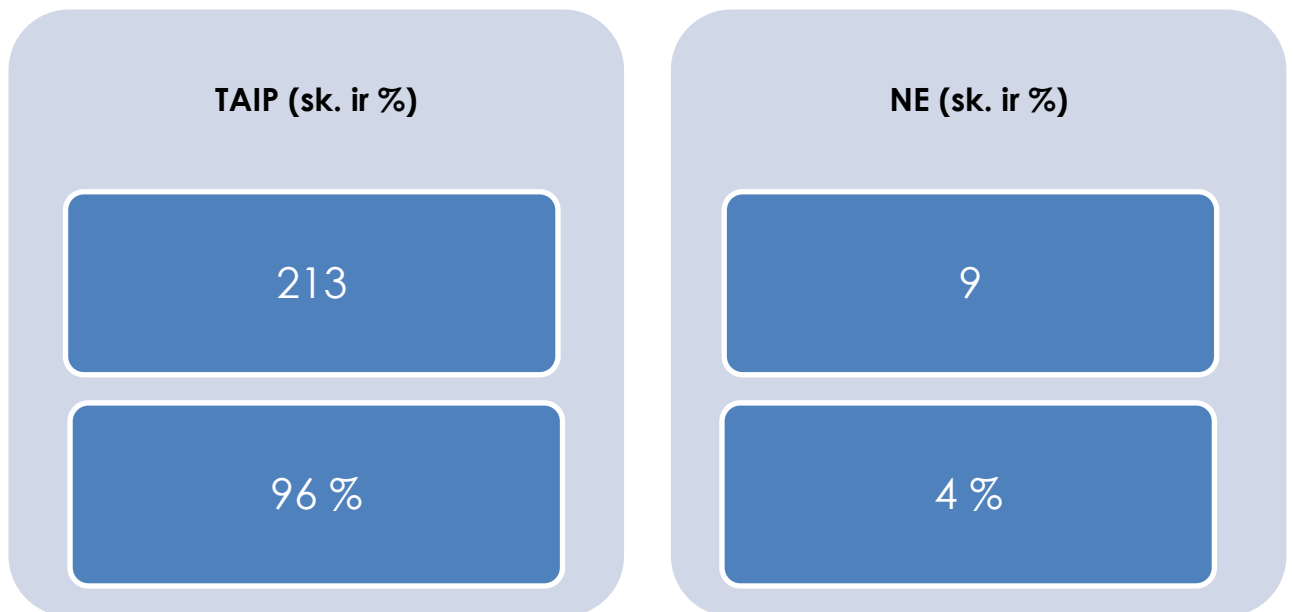
Daugiau nei du trečdaliai 157 respondentai (71 %) yra girdėję apie Agentūroje vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemones. Įvardintos priemonės yra skaidrumo akademija, nulinė dovanų politika, įvairūs mokymai. Trečdalis respondentai (29 %) negalėjo atsakyti, kokios yra Agentūros atsparios aplinkos kūrimo priemonės.

2.5. Ar Jums žinoma, kuris Agentūros padalinys yra atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą (korupcijos prevenciją) Agentūroje?



90 % respondentų, žino, koks Agentūros padalinys yra atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą, apie dešimtadalį respondentų 10 % nežino, kad prevencijos skyrius yra atsakingas už korupcijos prevenciją Agentūroje.

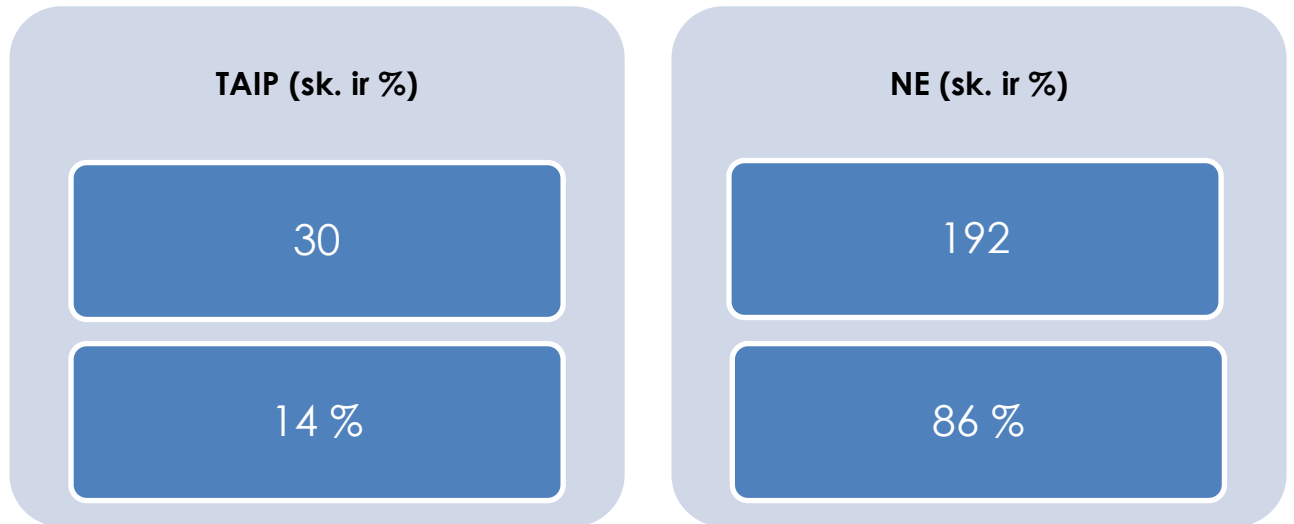
2.6. Ar Agentūroje skatinama dalyvauti su antikorupciniu sąmoningumu susijusioje veikloje (teikiami siūlymai antikorupcinei aplinkai gerinti, dalyvauti mokymuose ir pan.)?



Pagal pateiktus atsakymus daugumą respondentų 96 % teigia, kad Agentūroje skatinama dalyvauti su antikorupciniu sąmoningumu susijusioje veikloje. Priešingai manančių tėra 4 %.

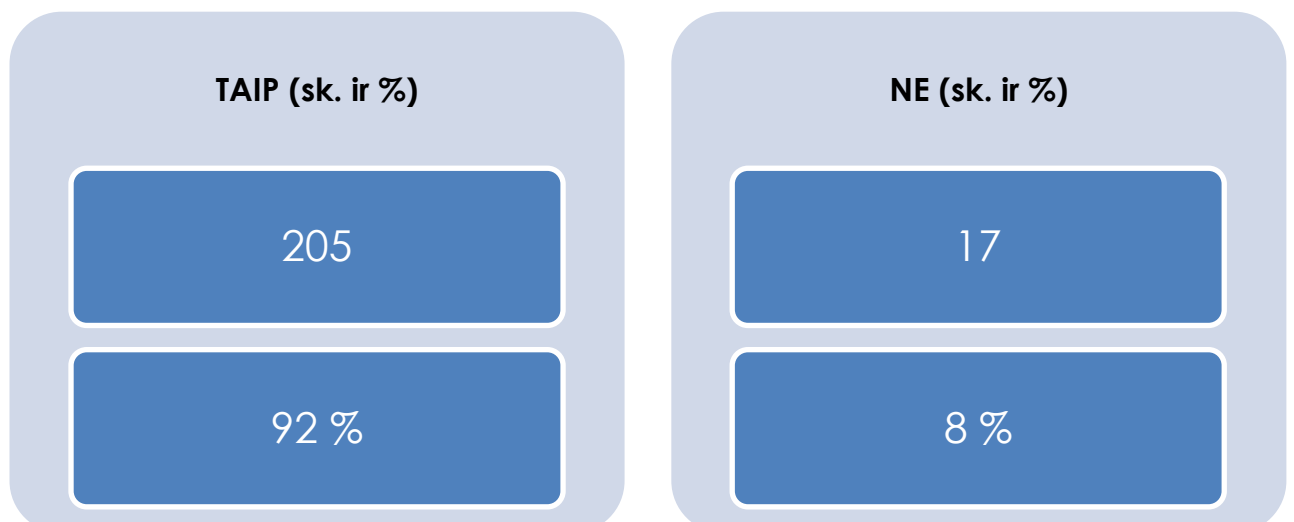
2.7. Ar, Jūsų nuomone Agentūroje egzistuoja nepotizmas, kronizmas, favoritizmas ar partinis protegavimas (pvz., įdarbinant, skiriant aukštesnį atlygį darbuotojams, susijusiems giminystės, politiniais ar artimos draugystės ryšiais, taip pat skiriant asmenis į aukštesnes pareigas, teikiant lengvatas ir privilegijas)?[2]

[2] Atsakymas „Taip“ nurodomas tada, kai ANTA egzistuoja visos klausime pateiktos korupcijos formos, keletas ar viena iš jų, „Ne“, – jei neegzistuoja nė viena iš klausime nurodytų korupcijos formų.



Pagal pasirinktus atsakymus, respondentų, pastebėjusių nepotizmo, kronizmo ar partinio protegavimo atvejų ANTA, buvo 14%, bet dauguma respondentų atsakė, kad nežino apie minėtus protegavimo atvejus – 86 % .

2.8. Kaip manote, ar Agentūros veiklos procesai (viešieji pirkimai, atranka į pareigas ir pan.) organizuojami skaidriai?



Dauguma respondentų, sutikusių su teiginiu, kad Agentūros veiklos procesai organizuojami skaidriai 92 %, nesutiktu su šiuo teiginiu – 8% .

2.9. Ar Agentūroje buvote informuotas apie pareigą pateikti privačių interesų deklaraciją?



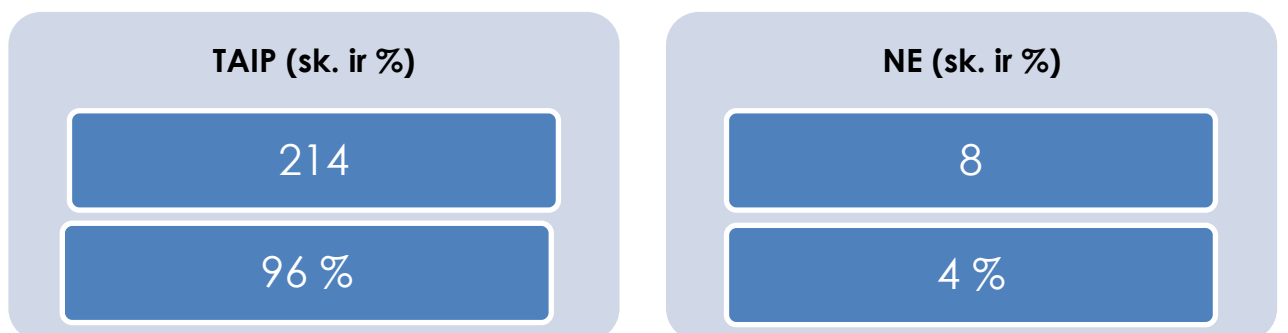
Dauguma respondentų 89 %, sutiko su teiginiu, kad ANTA buvo informuoti apie pareigą pateikti privačių interesų deklaraciją, nesutikusių – 11 % .

2.10. Ar Jums žinoma, kokia tvarka reikėtų nusišalinti nuo sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūros, jei patekote į interesų konflikto situaciją?



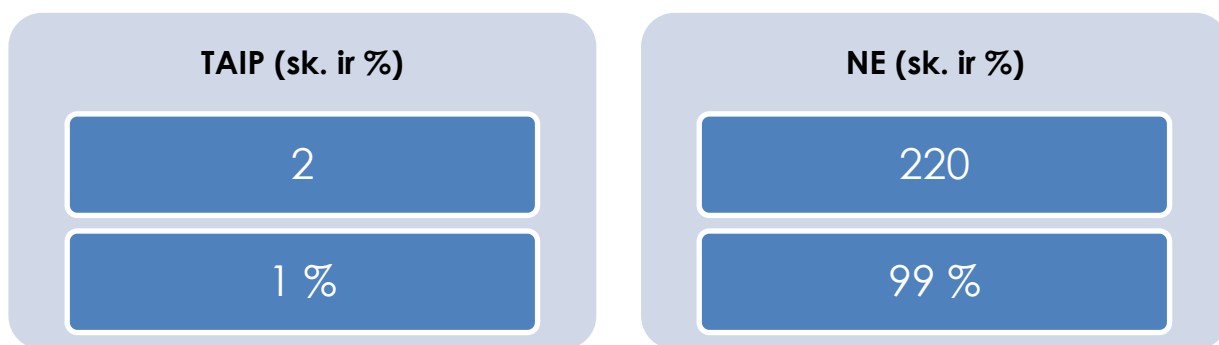
Pagal pateiktus atsakymus 91% respondentų žino nusišalinimo tvarką apie 9 % respondentų nežino apie tokią prievolę interesų konflikto situacijoje.

2.11. Ar Jums žinoma, kaip reikėtų elgtis, gavus dovaną ar neteisėtą atlygį (pinigų, daiktų, produktų ar pan.) iš klientų, verslo ar kitų įstaigų atstovų, kurios pagal Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymą priimti negalite?



Pagal pateiktus atsakymus 96% respondentų žino kaip elgtis gavus dovaną ar neteisėtą atlygį, apie 4 % respondentų nežino kaip elgtis tokioje situacijoje.

2.12. Ar Jums žinomas nors vienas atvejis, kai per pastaruosius 3 metus Agentūros darbuotojas paėmė nepagrįstą atlyginimą (pvz., už palankų sprendimą, pagreintą procedūrą ir pan.)?



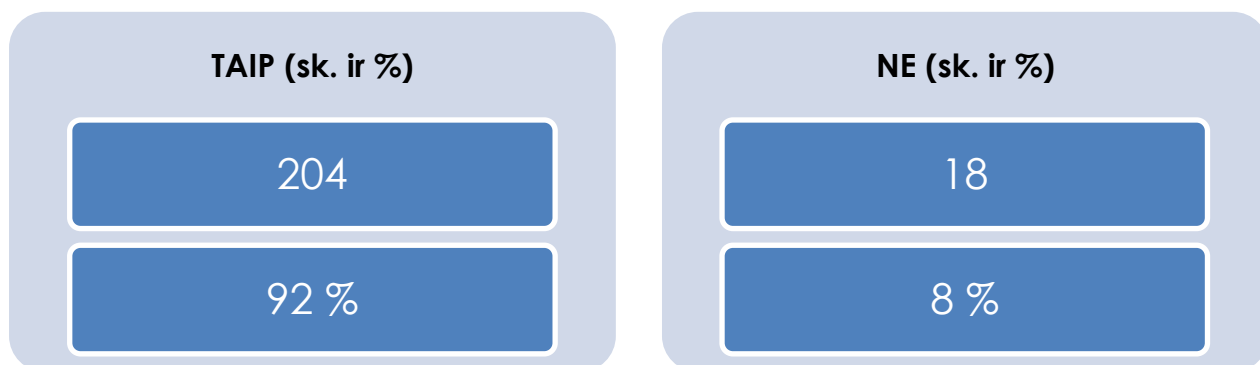
Pagal pateiktus atsakymus, respondentų, žinančių neskaidraus elgesio atvejus, kai per pastaruosius 3 metus ANTA darbuotojas paėmė nepagrįstą atlyginimą buvo 1 %, teigiančių, kad nežino apie tokius atvejus – 99 %.

2.13. Ar Jums žinoma, kokios dovanos pagal Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymą yra leidžiamos Agentūros darbuotojams?



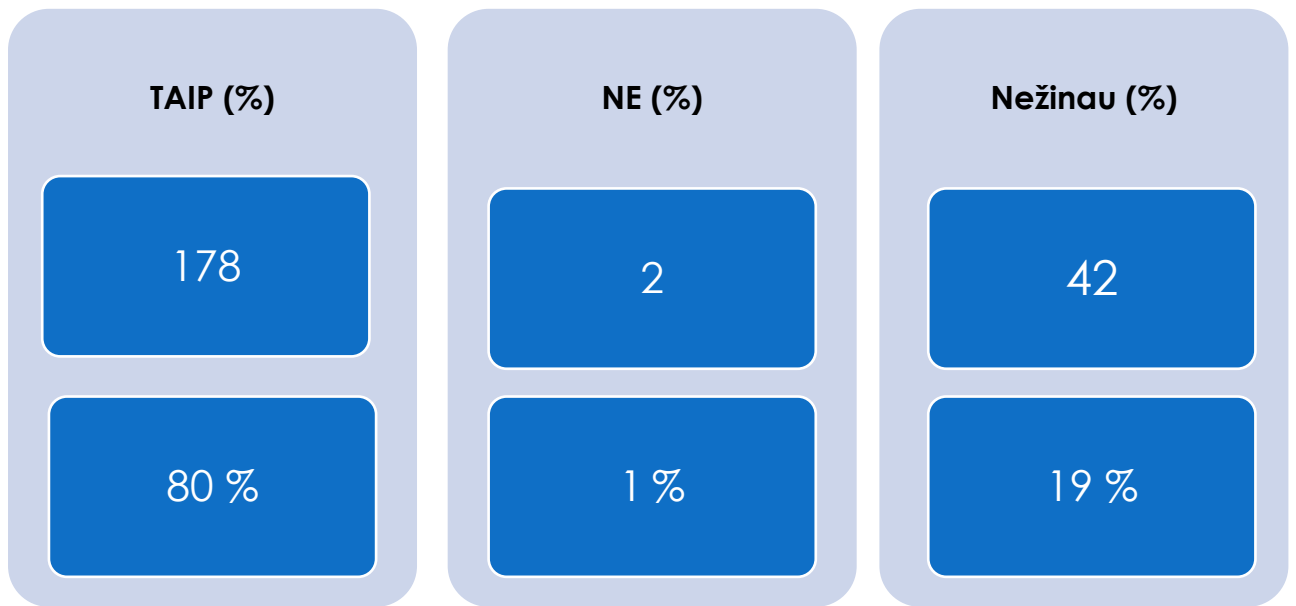
Pagal respondentų pateiktus atsakymus 84 % apklausoje dalyvavusių darbuotojų žino kokios dovanos leidžiamos darbuotojams ir 16 % respondentų nežino apie tokias įstatymo nuostatas.

2.14. Ar žinote, koku būdu ir kam Agentūros viduje galima pranešti apie pastebėtus pažeidimus (el. paštu, užpildant formą, tiesiogiai pranešant atsakingam asmeniui)?



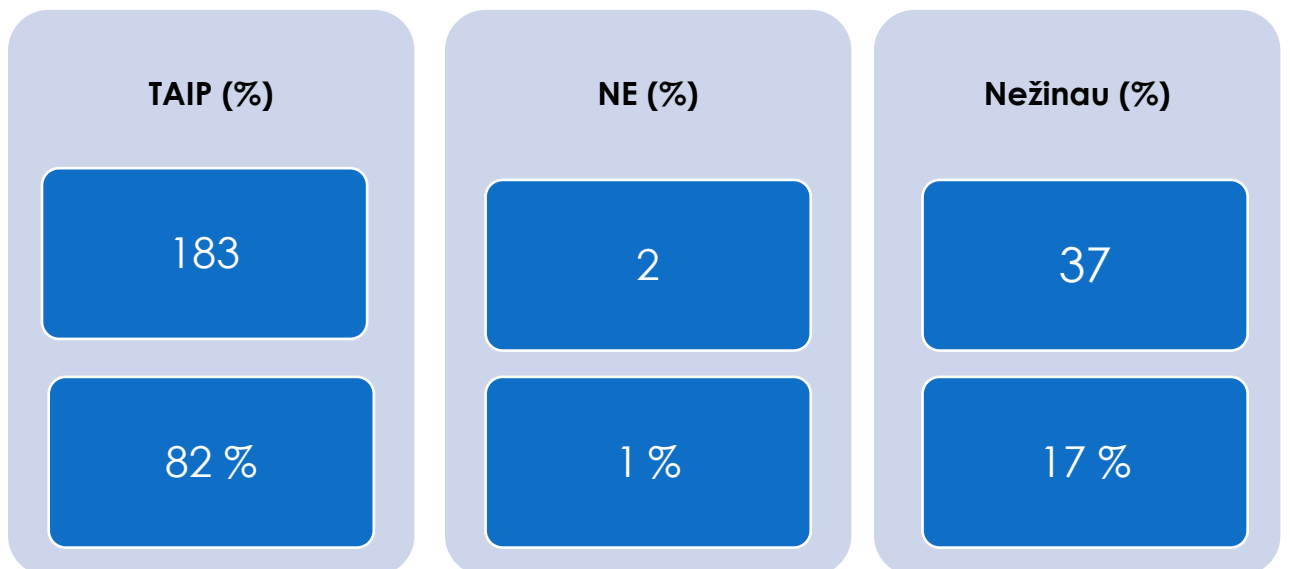
Pagal pasirinktus atsakymus, galima teigti, kad 8 % respondentų nežino koku būdu ir kam Agentūros viduje galima pranešti apie pastebėtus pažeidimus, žino 92 % respondentų.

2.15. Ar pastebėjęs (-usi) korupciją darbe apie tai praneštumėte Agentūros vadovui ar atsakingam asmeniui ir (ar) kompetentingoms institucijoms?



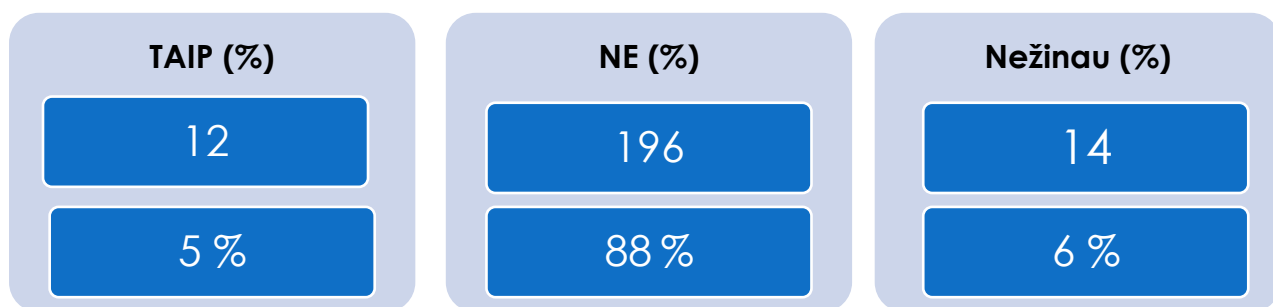
Pagal pateiktus atsakymus, 80 % respondentų informuotų ANTA vadovą, ar atsakingą asmenį apie pastebėtą korupciją, neinformuotų – 1 % respondentų ir net 19 % darbuotojų nežino kaip pasielgtų šioje situacijoje.

2.16. Ar sutinkate su teiginiu, kad, „paašškėjus apie galimą pažeidimą ar korupciją, atvejis būtų tinkamai ištirtas ir įvertintas“?



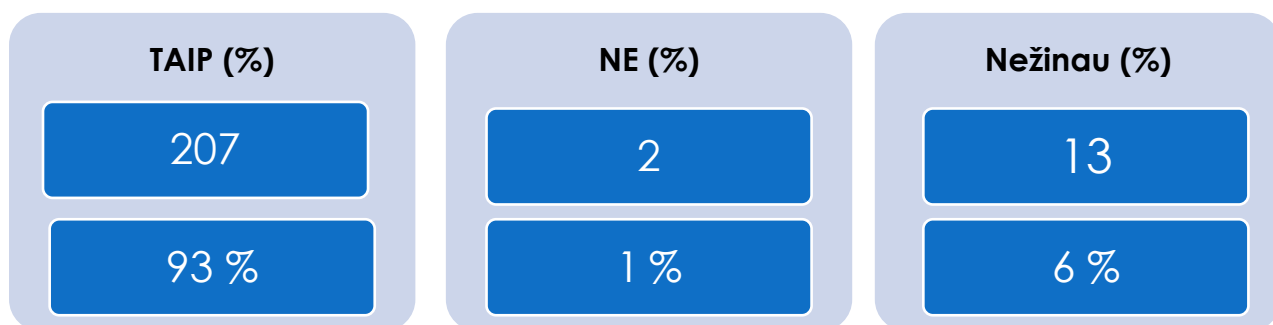
Dauguma respondentų 82 %, sutikusių su teiginiu, kad paašškėjus apie galimą pažeidimą ar korupciją, atvejis būtų tinkamai ištirtas ir įvertintas, nesutiktu su šiuo teiginiu – 1 % ir nežinančių (neturinčių nuomonės) 17 % .

2.17. Ar per pastaruosius 3 metus Agentūroje (ar darbo NDNT, NRD) Jums teko patirti vadovų, kolegų ar suinteresuotų asmenų neteisėtą spaudimą ar poveikį?



Respondentų, per pastaruosius 3 metus Agentūroje (ar darbo NDNT, NRD) patyrusių vadovų, kolegų ar suinteresuotų asmenų neteisėtą spaudimą ar poveikį, buvo 5 %, nepatyrusių tokio poveikio – 88 % ir nežinančių (neturinčių nuomonės) – 6 % .

2.18. Ar informuotumėte savo tiesioginį vadovą, jeigu ANTA priimtas sprendimas ar duotas pavedimas prieštarauja teisės aktams?



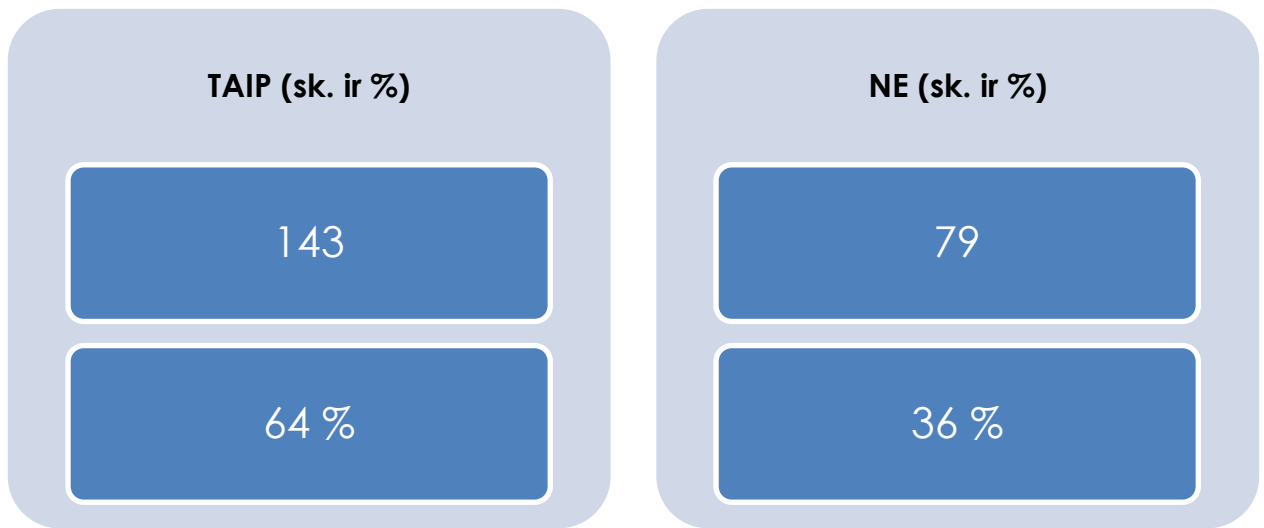
Dauguma respondentų 93 %, informuotu savo tiesioginį vadovą, jeigu įstaigoje priimtas sprendimas ar duotas pavedimas prieštarauja teisės aktams, neinformuotu – 1 % ir nežinančių (neturinčių nuomonės) – 6 % .

2.19. Ar per pastaruosius 3 metus Jūs dalyvavote antikorupciniuose mokymuose (pvz., susijusiose su korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių įgyvendinimu, tinkamu interesų konfliktų valdymu, antikorupcinio elgesio normų laikymusi, informavimu apie galimybę pranešti ir pan.)?



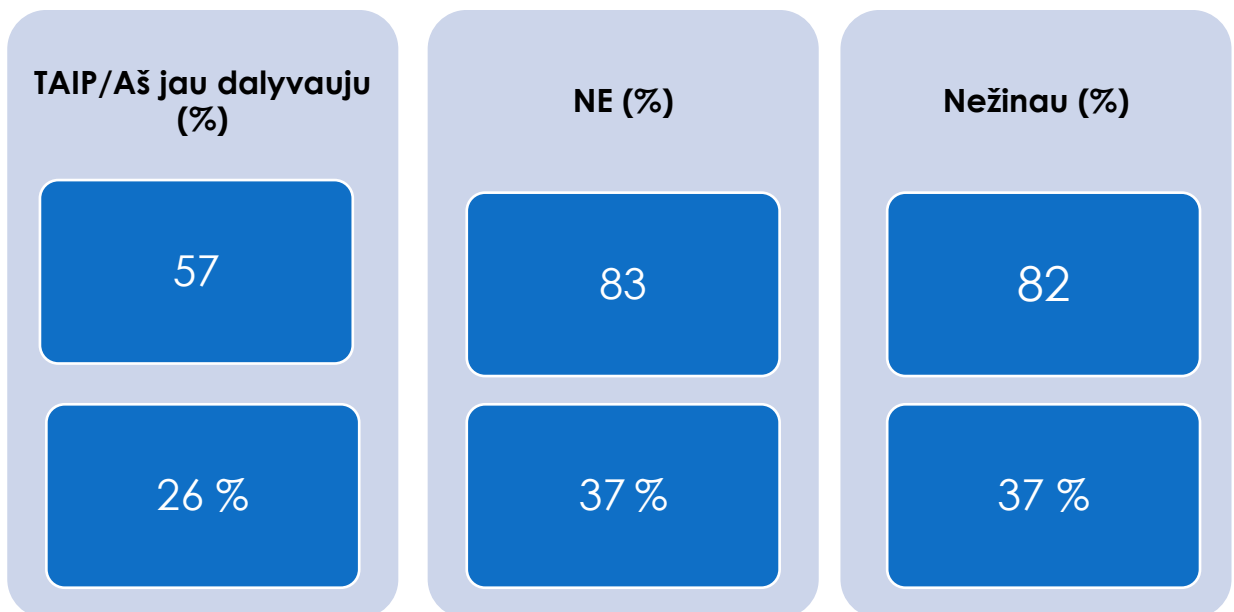
Respondentų per pastaruosius 3 metus dalyvavusių antikorupciniuose mokymuose skaičius – 94 %, nedalyvavusių – 6 %.

2.20. Ar po mokymų, susijusių su antikorupcinio sąmoningumo didinimu, pastebėjote teigiamų pokyčių ANTA?



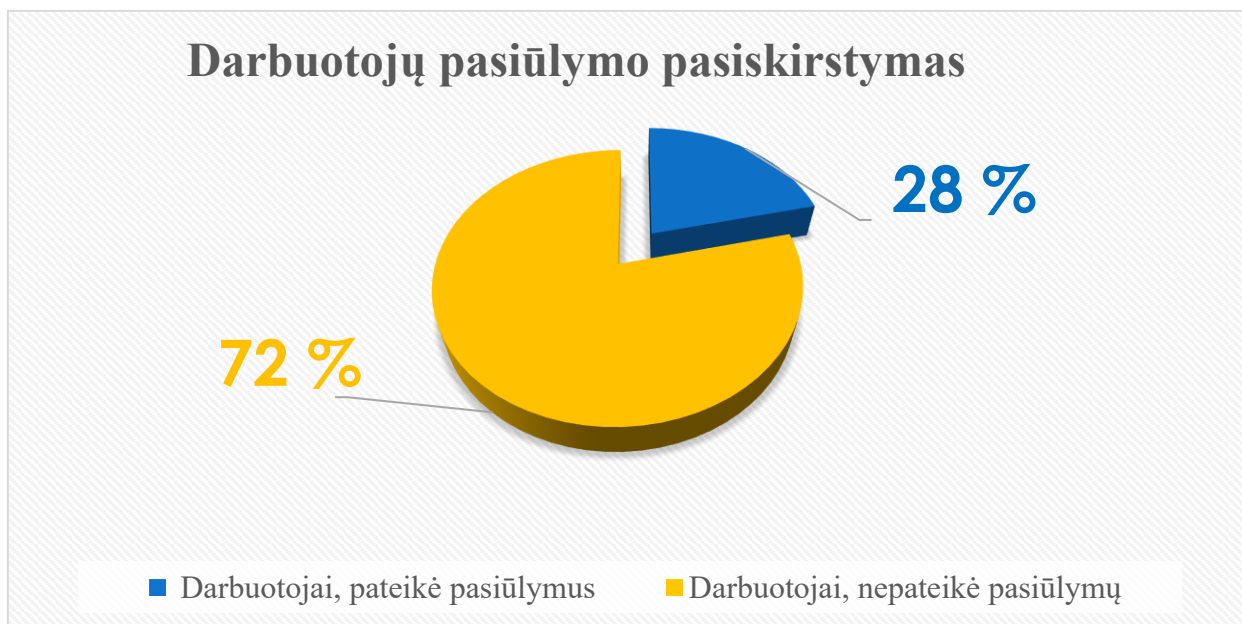
Respondentų dalyvavusių antikorupciniuose mokymuose ir pastebėjusių teigiamų pokyčių Agentūros veikloje skaičius – 64 %, nepastebėjusių – 36 %.

2.21. Ar Jūs norėtumėte dalyvauti antikorupcinėje veikloje?



Ketvirtadalis respondentų 26 % norėtų dalyvauti ar jau dalyvauja antikorupcinėje veikloje, 37 % nenorėtų dalyvauti tokioje veikloje ir nežinančių (neturinčių nuomonės) – 37 %.

2. DARBUOTOJŲ SIŪLOMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS PRIEMONĖS



Tyrimo metu buvo siūloma Agentūros darbuotojams atsakyti į 24, 25 anketos atvirus klausimus, atsakyti į šiuos klausimus buvo neprivaloma. 24 klausime buvo prašoma respondentų pateikti korupcijos prevencijos priemones, kurios galėtų padinti darbuotojų atsparumą korupcijai. 13 respondentų, nors ir užpildė 24 klausimo atsakymų skiltį, bet nepateikė pasiūlymo (padėjo brūkšnij, paliko tuščią langelį) arba informavo, kad pasiūlymų neturi. 47 respondentai pasiūlė konkrečias korupcijos prevencijos priemones ar pateikiamos nuomonės, kurias apibendrinus galima būtų išskirti šias:

- didinti Agentūros darbuotojų darbo užmokestį;
- organizuoti antikorupcinius mokymus ir švietimą (atvirų durų dienos, seminarai, mokymai, paskaitos ir pan.);
- didinti viešumą ir skaidrumą (Agentūros svetainėje viešai skelbti apie priedus ir priemokas, viešai skelbti apie vertinimų rezultatus);
- tobulinti teisėkūrą, šalinant neaiškumus ir interpretacijas; atliktis teisės aktų antikorupcinį vertinimą; parengti vidines tvarkas, rekomendacijas (pvz., negalios vertinimo proceso tobulinimo, darbingumo lygio ir specialiųjų poreikių kriterijų peržiūrėjimas ir pan.);
- gerinti komunikaciją ir klientų aptarnavimą tiek viduje, tiek išorėje; sudaryti galimybę aptarnaujant klientus ANTA darbuotojams dirbti su pritvirtintą vaizdo kamera, tinkamai taikyti rotacijos principą (darbuotojų rotaciją, skyrių rotaciją ir pan.).

Respondentų siūlomos skaidrumo priemonės ir nuomonės

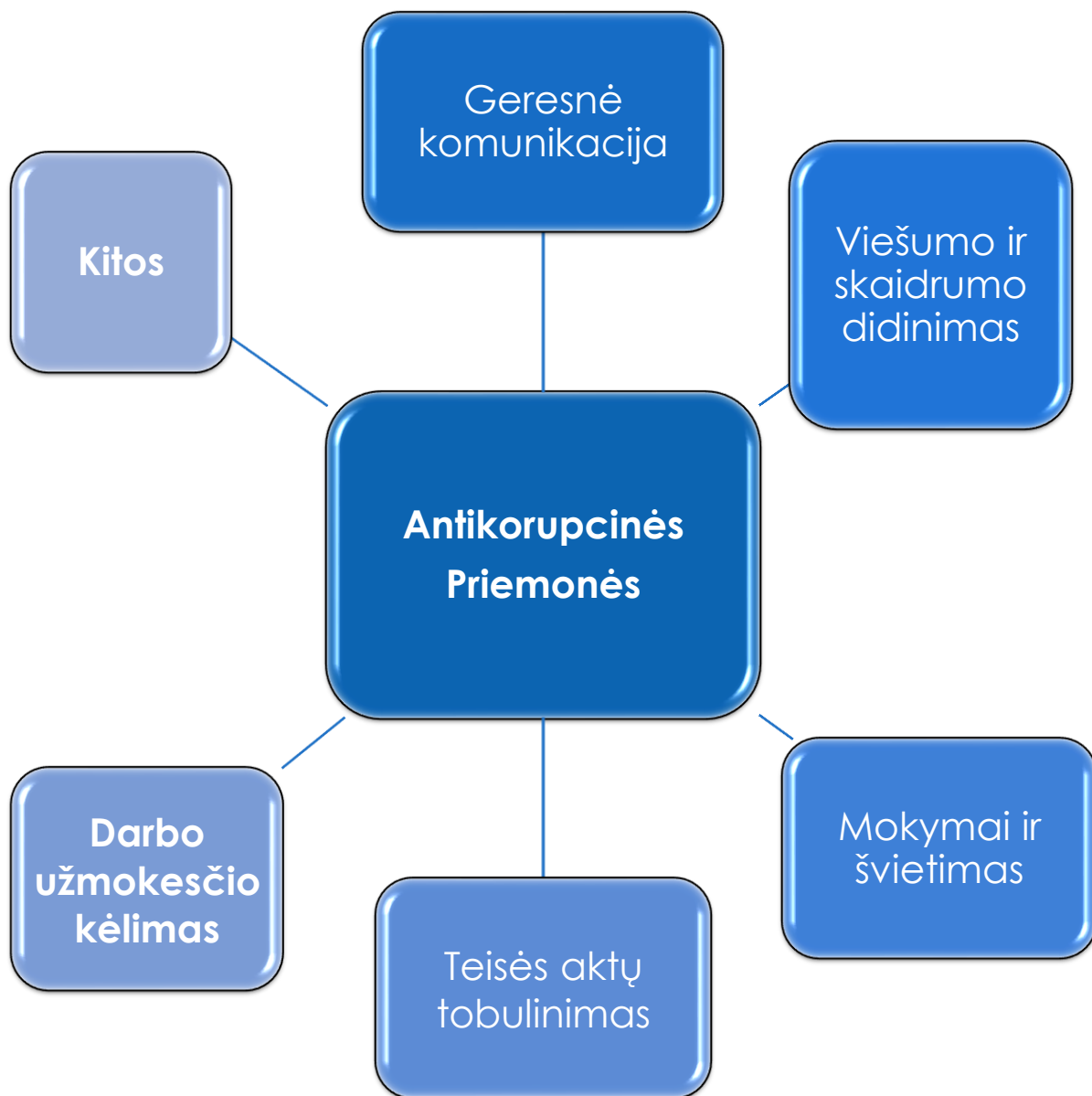
1	Darbuotojų kūno vaizdo kamera. Vaizdo įrašai ir pokalbiai, tikėtina: 1. gali būti veiksmingiausia mokymo priemonė, nes darbuotojai gali tiesiogiai pamatyti savo veiksmus darbo vietoje ir jų rezultatus. 2. Archyvuojant vaizdo kamerų įrašus galima sukurti visą naujų darbuotojų mokymo pagrindą, nes bus dokumentuoti įrodymai apie kiekvieną situaciją, su kuria jie gali susidurti dirbdami. 3. Dėl to sutaupomas laikas ir pinigai. 4. Suteikia vadovams vertingos informacijos apie tai, kaip rengti ataskaitas rizikų vertinimui ir kaip tobulėti antikorupcinio sąmoningumo plane.
2	SAM gydytoju mokymai, nes dauguma nesupranta kaip ir kas vyksta įstaigoje, o netiksli informacija skatina žmonių nepasitikėjimą Agentūra
3	Praktiniai pavyzdžiai vidiniuose teisės aktuose, mokymų medžiagoje labai naudingi
4	Mokymai su praktiniais pavyzdžiais, reikia daugiau įdomesniu ir patraukliu veiklu susijusiu su antikorupcija
5	Aiški finansinė skatinimo sistema, paskelbimas apie visus viešuosius pirkimus susijusius su ANTA
6	Didesnis atlyginimas
7	Didesnis darbo užmokestis. Kai alga labai maža ir tu gyveni nuo algos iki algos ir patenkinai tik būtiniausius poreikius, stengiesi neįlysti į skolas, tai gali būti visko
8	Dirbu pagal darbo sutartį. Manau, kad pagal teisės aktus privačių interesų deklaracijos teikti nereikia. Šis klausimas aktualus ir kitiems darbuotojams, kurie nėra valstybės tarnautojai. Gal galėtumėte prie progos pakomentuoti penktadieninio susitikimo metu?
9	Kelti darbo užmokestį darbuotojams, kurie dirba labiausiai korupcijos riziką keliančiose pareigose; taip stiprinti darbuotoju sąmoningumą
10	Šiuo metu korupcija daugiausia galima šeimos gyd., gyd. specialistų tarpe
11	ANTA visos pasiūlytos priemonės yra priimtinos ir daugiau nebėra ką siūlyti. Manau, kad mūsų skyriuje korupcijos nėra.

12	Mano manymu paslaugų gavėjai neturėtų, po sprendimų priėmimų, tiesiogiai skambinti ir kaltinti darbuotojus, nes tai netiesiogiai verčia, priimant kitus sprendimus, galvoti, kokia bus paslaugų gavėjų reakcija.
13	Skaidrumo didinimas; Administracinių paslaugų kokybės gerinimas. Nuolatinis ar bent jau epizodinis nepriklausomo eksperto įvedimas; Nuolat atnaujinti darbuotojų elgesio, susidūrus su korupcine veikla, atmintinę ir supažindinti darbuotojus
14	Viešos akcijos, susitikimai su NVO, atvirų durų dienos ir pan.
15	Siūlau leisti informacinį laikraštuką kuriame būtų informacija apie visas naujienas ir kas nuveikta
16	Mokymai, kad ir nežinau ką dar pasiūlyti
17	Darbuotojų mokymai (ypač - vertintojų, patarėjų) korupcijos prevencijos klausimais
18	Kelti darbuotojų atlyginimus, atlygis - šypsena. Sąžiningas darbo užmokestis sumažintų norą pasipelnyti
19	Darbuotojų mokymai, švietimas, nulinė dovanų politika
20	Norėtusi, kad Agentūra skirtų tiek pat dėmesio darbo kokybei, kaip ir korupcijai
21	Į dalį klausimų nėra galimybės pasirinkti "nežinau" ar pan., nes tik Taip ar Ne neatspindi nuomonės. Apie tai jau buvau pastebėjusi praėjusiose anketose, tačiau į tai neatsižvelgiama, todėl atsakymai nėra tikslūs ir tiksliai atspindintys mano nuomonę. Taip pat koks čia anonimiškumas, kai reikia nurodyti skyrių... Anketos klausimai klaidinantys pvz. 3., tai gali iškreipti apklausos rezultatus
22	Pilnai visko užtenka, manau, kad esamos priemonės puikiai veikia. Kiekvienas dirbkime savo darbą, nes krūviai labai dideli.
23	Didinti viešumą, sąžiningumą, neturiu laiko, salėje laukia neįgalieji
24	Sąžiningas pareigų atlikimas išsprendžia daug problemų
25	Padidinkite atlyginimus darbuotojams, labiau vertinkite savo darbuotojus.

26	Mano manymu, reikalinga apriboti vedėjų valdžios galimybes vertinimo užbaigime.
27	laikytis trijų nulių politikos, dalyvauti kasmet mokymuose
28	Nulinė protegavimo ir dovanų politika ..., darbuotojų atlyginimų kėlimas
29	Aukštas atlyginimas tikrai prisidėtų prie to, kad darbuotojai vertintų savo darbą ir nekiltų noras imti siūlomų atlygio
30	Kuo daugiau viešumo ANTA viduje, Agentūros veiklos skaidrinimas, darbo krūvių ataskaitų savalaikis pateikimas, atlyginimų priedų skyrimų skaidrumas, viešinimas intranete
31	DU didinimas, skatinamosios motyvacijos priemonės
32	Negirdėta apie konkursą į įstaigos vadovo ir kitas vadovaujančias pozicijas, reforma vykdoma visiškai jai nepasiruošus ir neparuošus darbo priemonių.
33	Pirmiausia įstatyminė bazė
34	Laikytis tų taisyklių, kurių esam mokomi, visiems, be išimčių
35	Rengti mokymus darbuotojams korupcijai atsparios aplinkos kūrimo klausimais ir taip stiprinti darbuotojų antikorupcinį sąmoningumą.
36	Tinkamas adekvatus atlygis už darbą
37	darbuotojų motyvavimas (pvz.: darbo užmokestis)
38	Daugiau viešumo, didesnis darbo užmokestis
39	Turime labai daug tiesioginio darbo, kad antikorupcinei veiklai nėra laiko.
40	Viešinimas
41	Viešinimas

42	Atsisakyti „gyvo“ klausimynų pildymo. Kuo didesnę dalį pildyti nuotoliniu būdu. Taip būtų išvengta tiesioginio kontakto su vertinamaisiais asmenimis ir korupcijos tikimybė sumažėtų iki minimumo
43	Ko verti tie visi antikorpuciniai mokymai, jei, iškilus tam tikrai konkrečiai, laiku praneštai situacijai, faktas visiems ištransliuojamas, o rezultatas ir priimtas sprendimas dėl to nerodomi, tiesiog slepiami. Ir didžiausia bausmė už tai, kas nusižengta - paaukštinimas pareigose. Gal ir mokymų tam nereikia, nebent kam labai reikia paukštuką padėti prie atliktų teorinių darbų?
44	Neaiškūs vyriausio Agentūros vadovo (direktoriaus) atrankos kriterijus įstaigos vadovo pareigoms užimti. Per didelis dėmesys ir išlaidos Agentūros įvaizdžiui, kai nesutvarkyta įstatyminė veiklos bazė ir vykdomi darbai, pavyzdžiui pensinio amžiaus asmenų dalyvumo lygio nustatymas, nesant įstatyminio pagrįstumo tokių darbų tikslui , tuo būdu vykdomas nepagrįstas, neteisėtas ir neapmokamas Agentūros žmogiškųjų išteklių pereikvojimas , susidariusi situacija kenkia Valstybės įvaizdžiui gyventojų akyse.
45	Kada bus paskelbti vertintojų darbo krūviai?
46	Paaiškinti , kad ANTA netoleruoja bet kokių dovanų, dirbame sąžiningai. Jei klientas nori atsidėkoti gali parašyti padėką.
47	Vaizdo įrašas apie korupcijos žalą!

ANTIKORUPCINĖS PRIEMONĖS



4. APKLAUSOS APIBENDRINIMAS

1. Šiais metais Prevencijos skyriaus organizuotoje apklausoje, dėl ANTA darbuotojų tolerancijos korupcijai lygio nustatymo dalyvavo 60 % Agentūros darbuotojų. Vykdam šių metų apklausą buvo siekiama kuo didesnio darbuotojų aktyvumo ir įsitraukimo, tuo tikslu buvo pakoreguotas anketos turinys, supaprastintas atsakymų pateikimas ir kiti apklausos pakeitimai atlikti siekiant validžių (statistiškai reikšmingų) rezultatų, vienodo traktavimo, paprastesnio pildymo. Anketoje darbuotojams buvo pateikiami tik uždari klausimai (išskyrus 3 atvirus klausimus) ir tik vienas klausimas pateiktas siekiant identifikuoti respondento darbo vietą (buvo atsisakyta visų klausimų, susijusių su pasiskirstymu pagal lytį, amžių, išsilavinimą ir darbo stažą įstaigoje).

2. Apibendrinant galima teigti, kad 100 % respondentų tvirtai žino, kas yra korupcija, 91 % respondentų žino kokia tvarka ir kaip nusišalinti esant interesų konflikto situacijai ir žino, koku būdu ANTA viduje gali pranešti 92 % apie pastebėtus pažeidimus. Beveik visi 96 % respondentų žino, kaip elgtis gavus neteisėtą atlygį ar dovaną, 94 % apklausoje dalyvavusių darbuotojų per pastaruosius trejus metus yra dalyvavę antikorupeciniuose mokymuose, 90 % respondentų nurodė, kad žino kuris padalinys yra atsakingas už korupcijos prevenciją.

3. Dauguma respondentų nurodė, kad yra linkę pranešti apie jiems žinomą korupcijos darbe atvejį. Apsisprendusių tai padaryti respondentų buvo 80 %, nežino ar praneštų 1 % respondentų, o apie pastebėtą korupcijos atvejį nepraneštų net 19 %. Tik du respondentai teigia, kad žino bent vieną atvejį, kai per pastaruosius 3 metus ANTA darbuotojas nepagrįstai paėmė atlyginimą ar dovaną.

4. Pagal respondentų pateiktus atsakymus, 82 % apklausoje dalyvavusių asmenų sutiko su teiginiu, kad paaiškėjus apie galimą pažeidimą ar korupciją, atvejis būtų tinkamai ištirtas ir įvertintas. Būtina paminėti, kad net 17 % respondentų abejojo, kad, reikalui esant, pažeidimas bus tinkamai ištirtas, 1 % mano, kad pranešimas apie korupciją nebus tinkamai ištirtas ir įvertintas.

5. Pagal pateiktus atsakymus, dauguma respondentų 92 % mano, kad Agentūroje veiklos procesai (vieši pirkimai, atrankos į pareigas) yra organizuojami skaidriai, o taip nemanančių – 8 %.

6. Didelė dauguma respondentų 89 % nurodė, kad jie buvo informuoti apie pareigą pateikti privačių interesų deklaraciją, 11 % respondentų nurodė, kad nebuvo informuoti apie tokią pareigą.

7. Atkreiptinas dėmesys į respondentų pasirinktus atsakymus, kuriuose jie 14 % nurodė, kad yra pastebėję nepotizmo, kronizmo ar partinio protegavimo atvejų (pvz., įdarbinant, skiriant aukštesnius atlygius (priedus, priemokas ir kt.) darbuotojams, susijusiems giminytės, politiniais ar artimos draugystės ryšiais), o 86 % respondentų nurodė, kad nėra pastebėję tokių atvejų.

8. Pagal respondentų pateiktus atsakymus, didelė dauguma respondentų 93 % mano, kad Agentūros vadovas yra sąžiningumo pavyzdys, taip nemanančių yra 7 %. Dauguma respondentų 88 % per pastaruosius 3 metus nėra patyrę vadovų, kolegų ar suinteresuotų asmenų neteisėto spaudimo ar kito poveikio, kad tokį spaudimą patyrė, nurodė 5 % respondentų, nežino arba neturi nuomonės – 6 % respondentų .

9. Atkreiptinas dėmesys į atsakymus, kuriuos pasirinko 6 % ir 1 % respondentų. Šie respondentai nežino ar informuotų arba visai neinformuotų aukštesnio lygmens vadovo, net jeigu jų tiesioginio vadovo sprendimas prieštarautų teisės aktams, o dauguma 93 % nurodė, kad praneštų tokią informaciją apie tokius vadovų sprendimus.

10. Dauguma respondentų 88 % mano, kad Agentūroje nėra toleruojama korupcija, 9 % nežino arba neturi nuomonės šiuo klausimu, o manančių, kad korupcija toleruojama yra tik 2 % respondentų.

11. Pagal pateiktus atsakymus, daug respondentų nenori dalyvauti antikorupcinėje veikloje – 37% , norinčių dalyvauti šioje veikloje tik 23 %, nežinančių ar nori dalyvauti 37 %, o teigiančių, kad jau dalyvauja – 15 %.

12. 2024 m. Agentūros darbuotojų tolerancijos korupcijai indeksas (toliau – TKI) – 0,72. Šis indeksas priklauso nuo respondentų atsakymų rezultatų vidurkio ir darbuotojų dalyvavusių apklausoje koeficiento vidurkio ($TKI = 0,84 + 0,6 = 0,72$). Didžiausia galima darbuotojų tolerancijos korupcijai indekso reikšmė – 1,0.

5. PASIŪLYMAI IR SIEKTINOS REIKŠMĖS

Siekiant, kad Agentūros struktūriniuose padaliniuose vyktų darbuotojų elgsenos ir sąmoningumo pokytis ir darbuotojų atsparumo korupcijai pažanga, siūloma:

1. periodiškai matuoti darbuotojų ir ANTA atsparumo korupcijai lygį, tokiais matavimais siekiama suprasti ar Agentūroje vykdoma korupcijos prevencijos veikla yra efektyvi.
 2. kiekvienais metais Prevencijos skyriui atlikti darbuotojų ir ANTA atsparumo korupcijai lygio nustatymo tyrimą;
 3. siekti aktyvesnio darbuotojų dalyvavimo darbuotojų tolerancijos korupcijai nustatymo tyrime ir didesnio Agentūros darbuotojų tolerancijos korupcijai indekso 2025 m. (atlieka Prevencijos skyrius);
 4. siekiant ANTA išsikelto nulinės tolerancijos korupcijai tikslo ir didinti Agentūros darbuotojų (ypač padalinių vedėjų ir patarėjų) antikorupcinį sąmoningumą ir principingumą, 2024 m. suplanuoti mokymai ir praktiniai seminarai antikorupcinėmis temomis, nuolat atliekamas antikorupcinis teisės aktų vertinimas, taip pat siekiama Agentūros teisės aktuose įtvirtinti aiškius ir skaidrius klientų aptarnavimo kokybės standartus, nuolat tobulinti neaiškias ar nepakankamai efektyvias vidines procedūras (atlieka Teisės ir personalo ir Prevencijos skyriai);
 5. siekiant didinti Agentūros skaidrumą ir viešumą, siūloma didinti viešos informacijos sklaidą tiek Agentūros interneto svetainėje, tiek įstaigos intranete (viešinti informaciją, susijusią su ANTA viešaisiais pirkimais, intranete viešinti informaciją apie gaunamus darbuotojų priedus ir priemokas).
 6. Gerinti Agentūros išorinę ir vidinę komunikaciją – numatyti naujų ir inovatyvių priemonių ir procesų, padedančių dalintis informacija organizacijos viduje ir išorėje diegimą (Prevencijos skyrius);
-