

**ASMENS SU NEGALIA TEISIŲ APSAUGOS AGENTŪROS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS
APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS DARBUOTOJŲ TOLERANCIJOS KORUPCIJAI INDEKSO
NUSTATYMO
2026 M. TYRIMO REZULTATAI**

2026 m. rugpjūčio 5 d. Nr. PSV-1
Vilnius

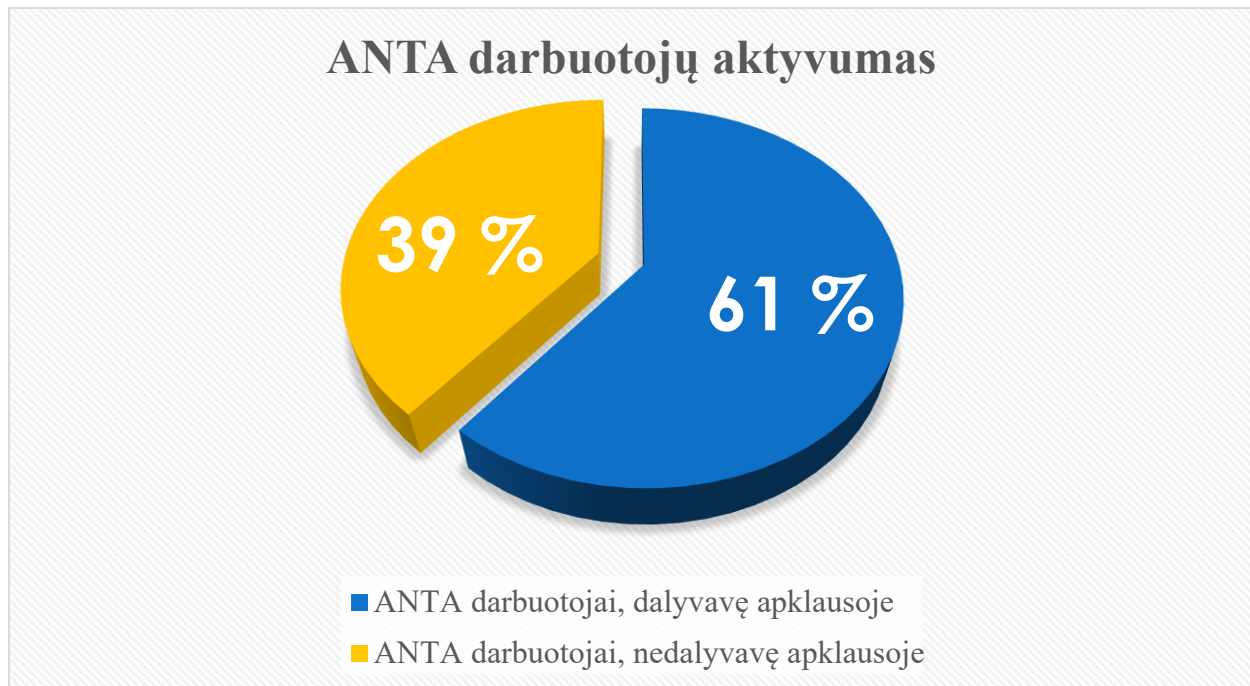
Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ANTA arba Agentūra) Prevencijos skyrius 2026 m. gegužės – birželio mėnesiais organizavo ANTA darbuotojų korupcijos tolerancijos apklausą (toliau – apklausa). Apklausos anketa buvo paskelbta 2026 m. gegužės 21 d. ANTA intraneto svetainėje ir buvo pasiekama iki 2026 m. birželio 30 d. Apklausoje galėjo dalyvauti visi ANTA valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis (toliau – Agentūros darbuotojai).

Apklausa buvo anoniminė, darbuotojams reikėjo užpildyti pateiktą elektroninę anketą. Anketa parengta vadovaujantis Antikorupcinės aplinkos viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovu ir „Skaidrumo akademijos“ gerąją praktiką, atsižvelgiant į pagrindinius apklausos tikslus. Siekiant kuo aktyvesnio Agentūros darbuotojų dalyvavimo apklausoje, validžių rezultatų ir vienodo traktavimo, anketoje darbuotojams daugiausia buvo pateikta uždaro pobūdžio klausimų, išskyrus tris anketos klausimus.

Anketos uždaro pobūdžio klausimuose respondentai galėjo pasirinkti vieną iš siūlomų atsakymų variantų (Taip, Ne arba Nežinau), trijuose atviruose klausimuose respondentas galėjo įrašyti savo atsakymo (siūlymo) variantą.

TYRIMO TIKSLAS	Matuoti Agentūros darbuotojų bendrą požiūrį į korupciją, kiek plačiai paplitęs šis reiškiny, darbuotojų patirtį ir santykį su tokio pobūdžio apraiškomis, nustatyti darbuotojų tolerancijos korupcijai indeksą (toliau – TKI). 2026 m. – 0,75 (2024 m. – 0,72; 2025 m. – 0,8)
TYRIMO TRUKMĖ	Anketą buvo galima pildyti nuo 2026-05-21 iki 2026-06-30
TYRIMO BŪDAS	Anoniminė anketa, kurią sudarė 28 klausimai: - 4 klausimai, susiję su informacija apie respondentus; - 21 klausimas, susijęs su respondentų požiūriu į korupciją; - 3 atviri klausimai, skirti patikrinti žinias ir pateikti pasiūlymus, pastabas.
TYRIMO DALYVIAI	Anoniminė anketa buvo išplatinta visiems ANTA darbuotojams elektroniniu paštu ir paskelbta ANTA intraneto svetainėje.

1. INFORMACIJA APIE APKLAUSOS DALYVIŲ AKTYVUMĄ



ANTA darbuotojų, dalyvavusių apklausoje 2026 m. – 61 % (dalyvavo apklausoje 252 darbuotojas iš 414), aktyvumas (lyginant su 2024 m.) padidėjo ↑ 1% (2024 m. – 60 %) ir sumažėjo ↓ 14 % (2025 m. – 75 %) Vidutinis darbuotojų ANTA skaičius per tyrimo laikotarpį – 414.

2. BENDRA INFORMACIJA APIE RESPONDENTUS

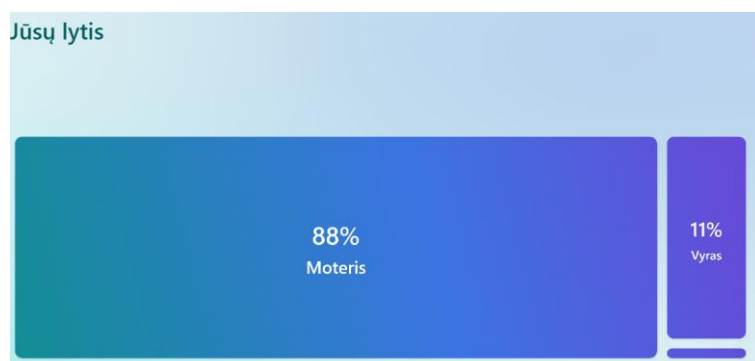
2.1. Dalyvavimo apklausoje aktyvumo pasiskirstymas pagal padalinius

PADALINIO PAVADINIMAS	RESPONDENTŲ PROC.	APKLAUSOJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SKAIČIUS
Administracija /KITA	100 %	17
Teisinio atstovavimo skyrius	100 %	6
Projektai	40 %	47
Teisės ir personalo skyrius	71 %	5
Išteklių valdymo skyrius	92 %	11
Informacinių technologijų skyrius	67 %	4
Metodinės pagalbos ir analizės skyrius	100 %	8
Sprendimų kontrolės skyrius	79 %	15
Asmenų aptarnavimo ir dokumentų valdymo skyrius	46 %	16

Priemonių planavimo, stebėsenos ir kontrolės skyrius	50 %	4
Pagalbos koordinavimo skyrius	88 %	7
Prieinamumo užtikrinimo ir konsultacijų skyrius	80 %	3
Teisių apsaugos politikos įgyvendinimo priemonių valdymo skyrius	60 %	3
Vilniaus teritoriniai skyriai	26 %	12
Kauno teritoriniai skyriai	61 %	17
Klaipėdos teritoriniai skyriai	86%	19
Šiaulių teritoriniai skyriai	73 %	15
Alytaus teritorinis skyrius	100 %	12
Marijampolės teritorinis skyrius	100 %	12
Panevėžio teritorinis skyrius	93 %	13
Plungės teritorinis skyrius	70%	7
Tauragės teritorinis skyrius	50 %	4

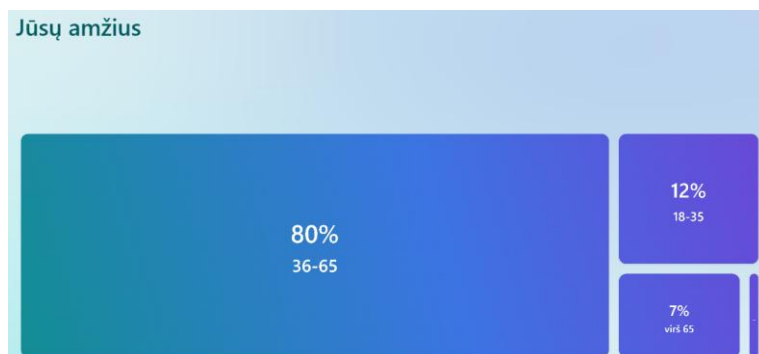
ANTA darbuotojų dalyvavimo apklausoje aktyvumo pasiskirstymas pagal skyrius: mažiausiai aktyvūs buvo Tauragės 50 % ir Vilniaus 26 % (2025 m. – 57 %) teritorinių skyrių, Asmenų aptarnavimo ir dokumentų valdymo skyriaus 46 % ir 40 % projektus vykdančys darbuotojai. Pažymėtina, kad apklausoje pakankamai aktyviai dalyvavo kitų skyrių darbuotojai.

2.2. Respondentų pasiskirstymas pagal lytį:



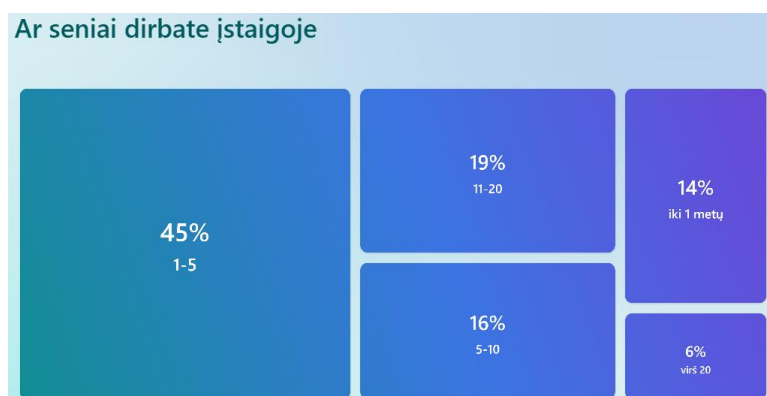
Respondentų pasiskirstymas pagal lytį: Moterys – 88 % (2025 m. - 89 %), Vyrų – 11 % (2025 m. - 9 %) ir Kita – 1 % (2025 m. - 2 %).

2.3. Respondentų pasiskirstymas pagal amžių:



Respondentų pasiskirstymas pagal amžių: 18-35 metų – 12 % (2025 m. - 15 %), 36-65 metų – 80 % (2025 m. - 77 %), virš 65 – 7 % (2025 m. - 4 %), ir Kita – 1 % (2025 m. - 2 %).

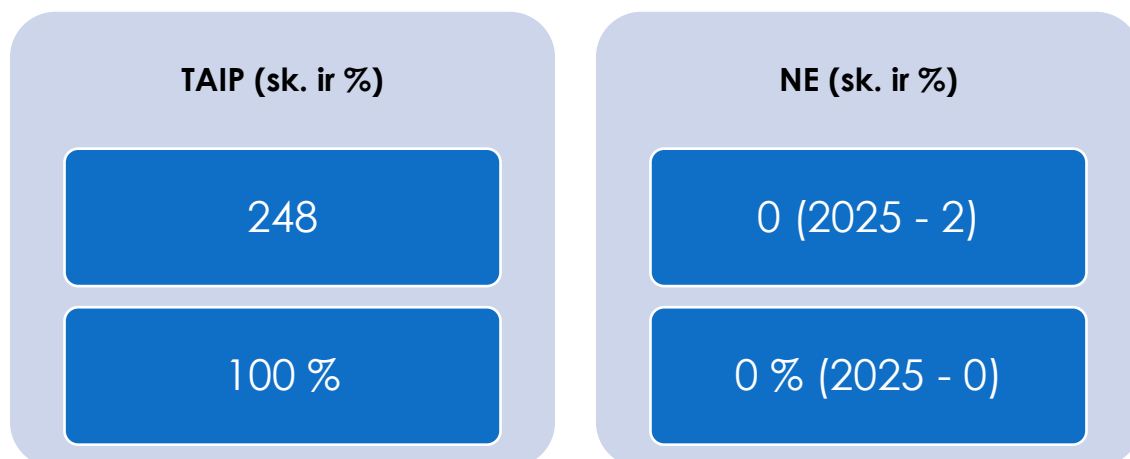
2.4. Respondentų pasiskirstymas pagal darbo stažą įstaigoje:



Respondentų pasiskirstymas pagal darbo stažą: iki 1 metų – 14 % (2025 m. – 30 %), 1–5 metų – 45 % (2025 m. – 32 %), 5–10 metų – 16 % (2025 m. – 16 %), 11–20 metų – 19 % (2025 m. – 15 %) ir virš 20 metų – 6 % (2025 m. – 5 %).

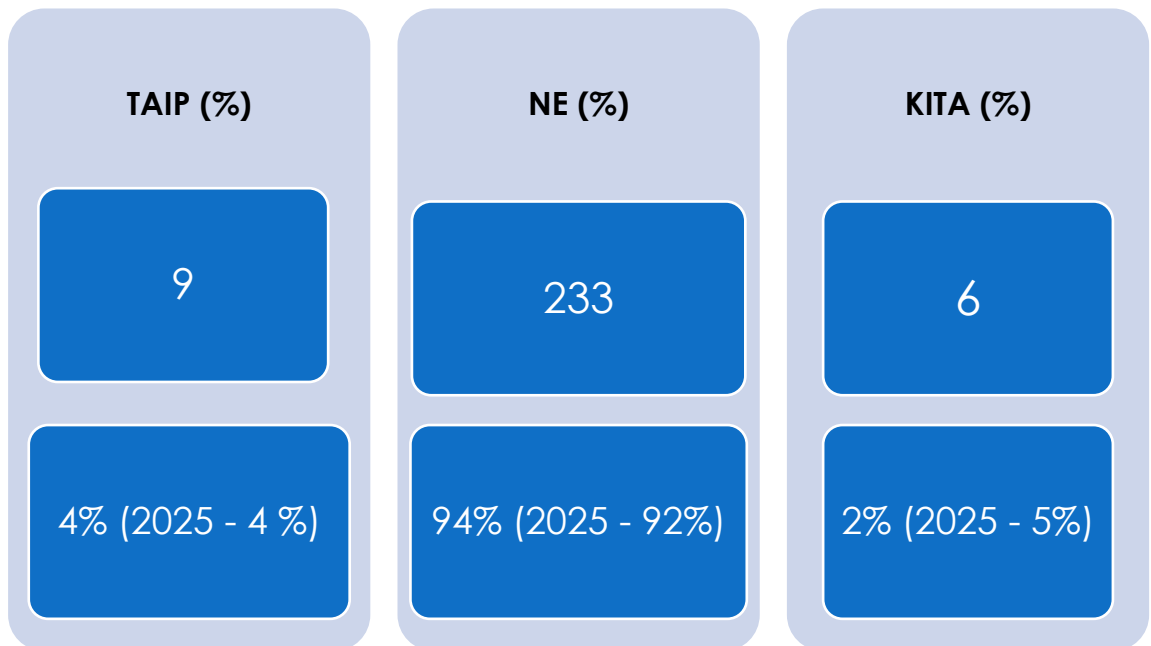
3. ANTA DARBUOTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ IR KORUPCIJOS PREVENCIJĄ

3.1. Ar Jums žinoma, kas yra korupcija?



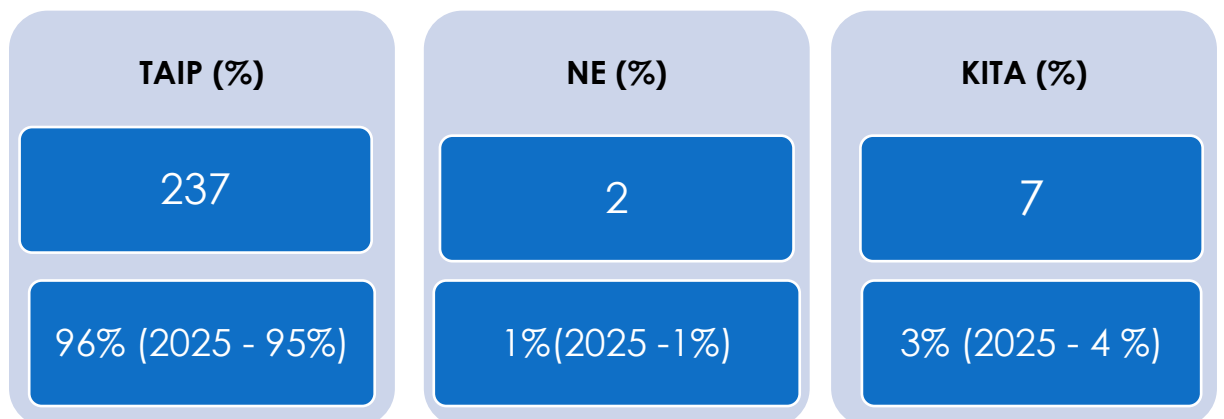
Visi **100 %** (2025 m. – 100 %) respondentai tvirtai žino, kas yra korupcija.

3.2. Kaip manote, ar Agentūroje toleruojama korupcija?



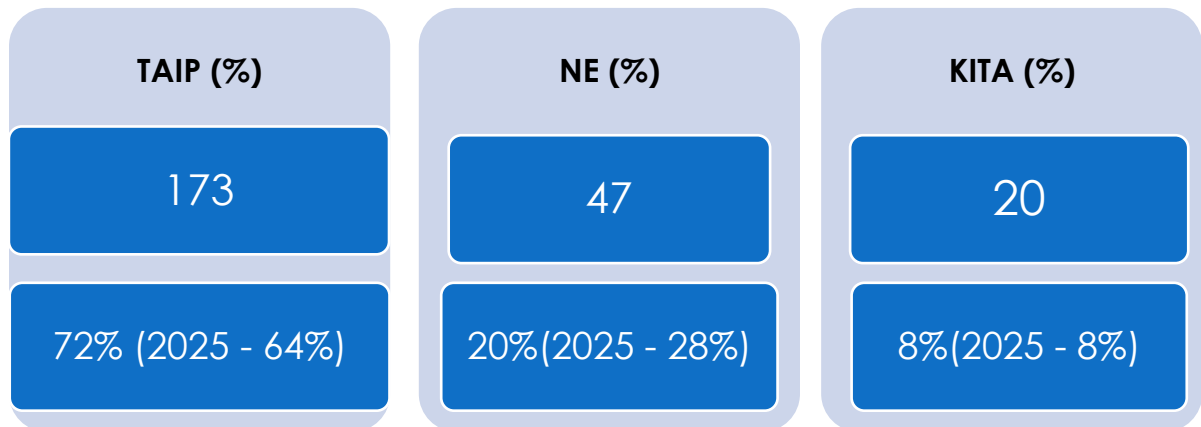
Tik 4 % (2025 m. – 4 %) respondentų mano, kad ANTA toleruojama korupcija. Dauguma apklaustųjų, t. y. **94 %** (**↑ 2 % daugiau**, 2025 m. – 92 %), galvoja, kad ANTA korupcija nėra toleruojama ir 2 % (**↓ 3 % mažiau**, 2025 m. – 5 %) respondentų nurodė, kad nežino ar negali atsakyti į šį klausimą.

3.3. Ar sutinkate, kad Agentūros vadovas savo asmeniniu pavyzdžiu nuolat skatina laikytis aukščiausių antikorupcinio elgesio standartų, o jo antikorupcinė pozicija yra aiški visiems Agentūros darbuotojams?



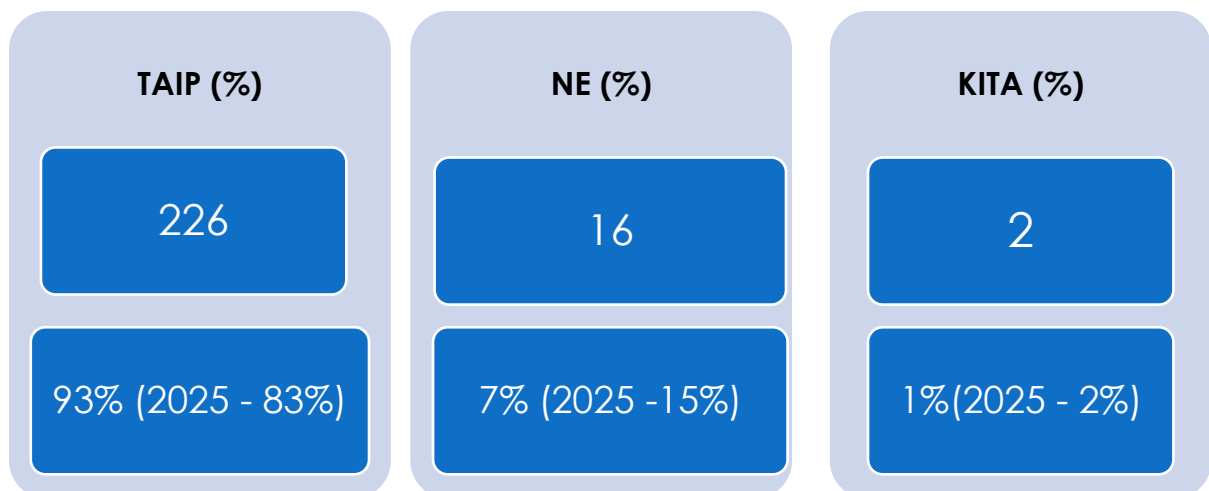
Tik 2 (nesiekia 1 %, 2025 m. – 1 %) apklausoje dalyvavę darbuotojai nesutinka su apklausoje išsakytu teiginiu ir 237 respondentų, t. y. 96 % (**↑ 1 % daugiau**, 2025 m. – 95 %), atsakė, kad Agentūros vadovas savo asmeniniu pavyzdžiu nuolat skatina laikytis aukščiausių antikorupcinio elgesio standartų ir jo antikorupcinė pozicija yra aiški. 7 respondentai, t. y. 3% (**↓ 1 % mažiau**, 2025 m. – 4 %) nurodė, kad neturi nuomonės šiuo klausimu.

3.4. Ar girdėjote apie Agentūroje vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemones?



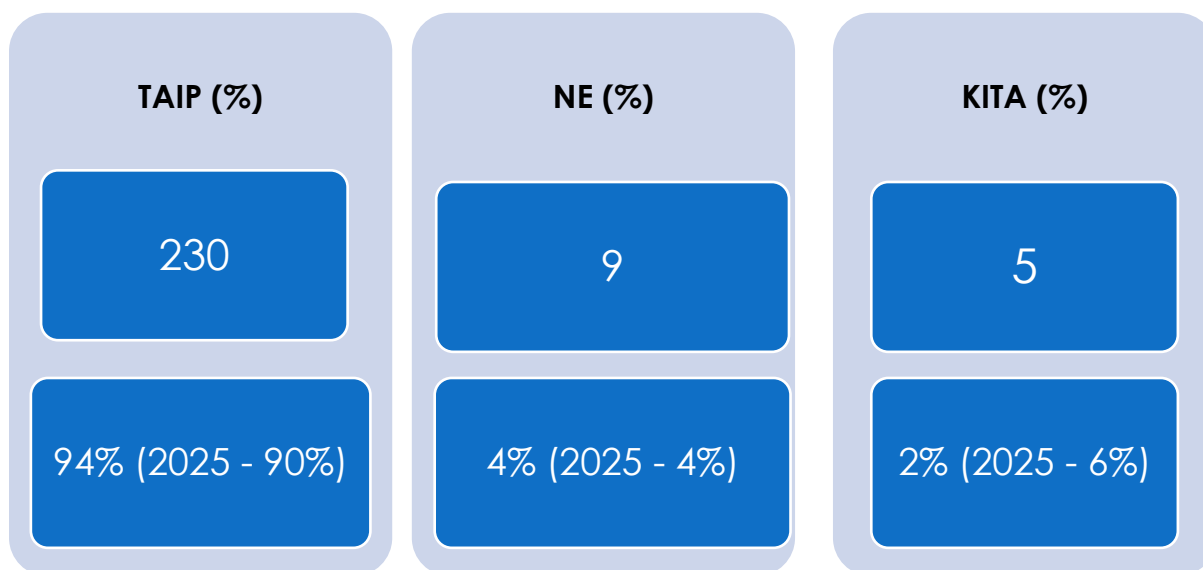
72 % **daugiau** respondentų (↑ 8 %, 2025 m. – 64 %) yra girdėję apie Agentūroje vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemones. Įvardintos priemonės: Skaidrumo akademija, teisės aktų antikorupcinis vertinimas, atmintinės, plakatai, seminarai, anketos, rizikų analizė, e-mokymai, interesų konfliktų valdymas, nulinė dovanų politika, įvairūs antikorupciniai renginiai, mokymai ir pan. Penktadalis respondentų, t. y. 20 % (↓ 8 % **mažiau**, 2025 m. – 28 %), nėra girdėję apie korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Agentūroje, negalėjo atsakyti, 8 % (2025 m. – 8 %), apklaustųjų pasirinko atsakymą „KITA“ ir negalėjo atsakyti į klausimą, kokios yra Agentūros korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonės.

3.5. Ar Jums žinoma, kuris Agentūros padalinys yra atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą (korupcijos prevenciją) Agentūroje?



93 % (↑ 10 % **daugiau** respondentų, 2025 m. – 83 %) respondentų žino, koks Agentūros padalinys yra atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą, 8 % (7+1 proc.) respondentų (↓ 9 % **daugiau**, 2025 m. – 17 %) nežino, kad Prevencijos skyrius yra atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą (korupcijos prevenciją) Agentūroje.

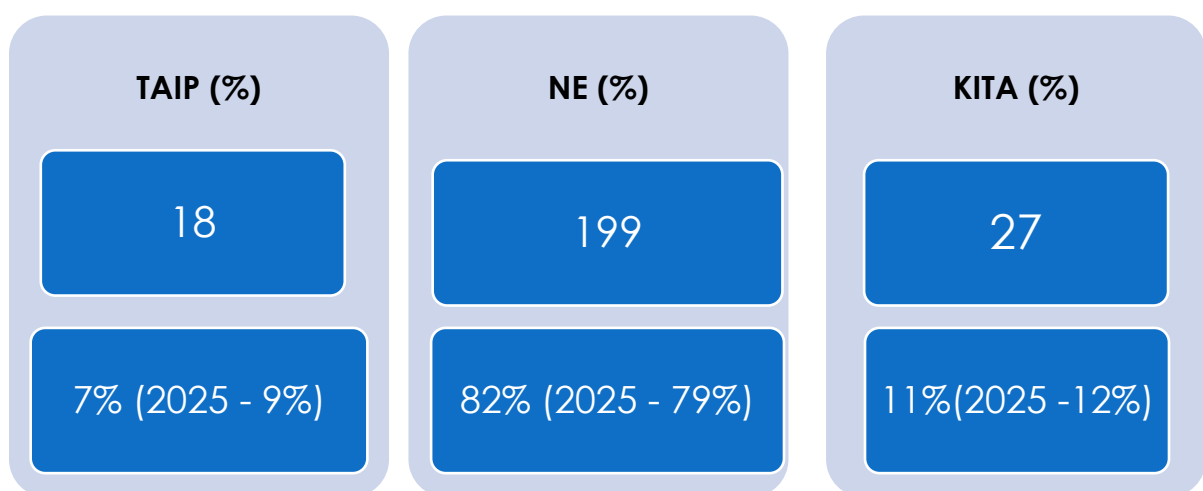
3.6. Ar Agentūroje skatinama dalyvauti su antikorupciniu sąmoningumu susijusioje veikloje (teikiami siūlymai antikorupcinei aplinkai gerinti, dalyvauti mokymuose ir pan.)?



Pagal pateiktus atsakymus dauguma, t. y. 94 % (↓ 4 % **daugiau**, 2025 m. – 90 %), respondentų teigia, kad Agentūroje skatinama dalyvauti su antikorupciniu sąmoningumu susijusioje veikloje. Priešingai manančių tėra 4 % (2025 m. – 4 %), pasirinkusių „KITA“ ir neatsakiusių į šį klausimą – 2 %.

3.7. Ar, Jūsų nuomone, Agentūroje egzistuoja nepotizmas, kronizmas, favoritizmas ar partinis protegavimas (pvz., įdarbinant, skiriant aukštesnį atlygį darbuotojams, susijusiems giminystės, politiniais ar artimos draugystės ryšiais, taip pat skiriant asmenis į aukštesnes pareigas, teikiant lengvatas ir privilegijas)?[2]

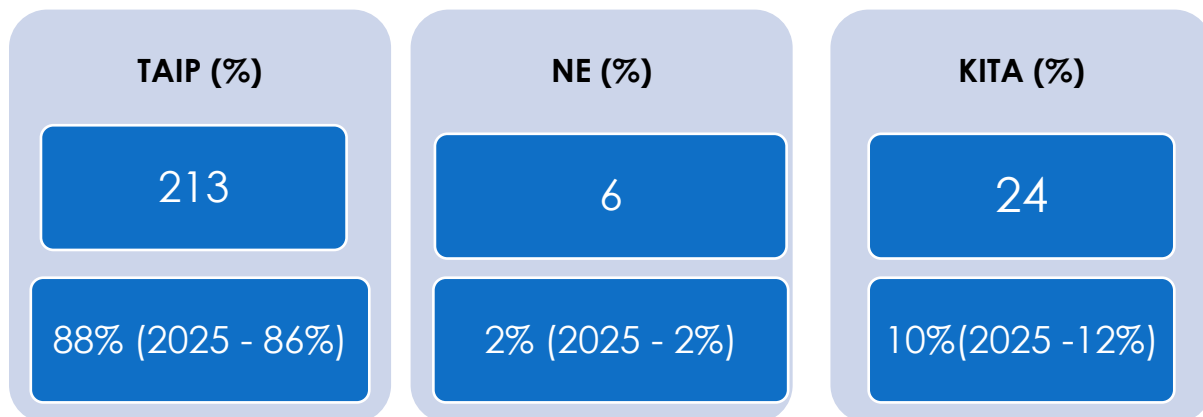
[2] Atsakymas „Taip“ nurodomas tada, kai ANTA egzistuoja visos klausime pateiktos korupcijos formos, keletas ar viena iš jų, „Ne“ – jei neegzistuoja nė viena iš klausime nurodytų korupcijos formų.



Pagal pasirinktus atsakymus, respondentų, pastebėjusių nepotizmo, kronizmo ar partinio protegavimo atvejų ANTA, buvo 7 % (↓ 2 % **mažiau**, 2025 m. – 9 %), bet dauguma respondentų

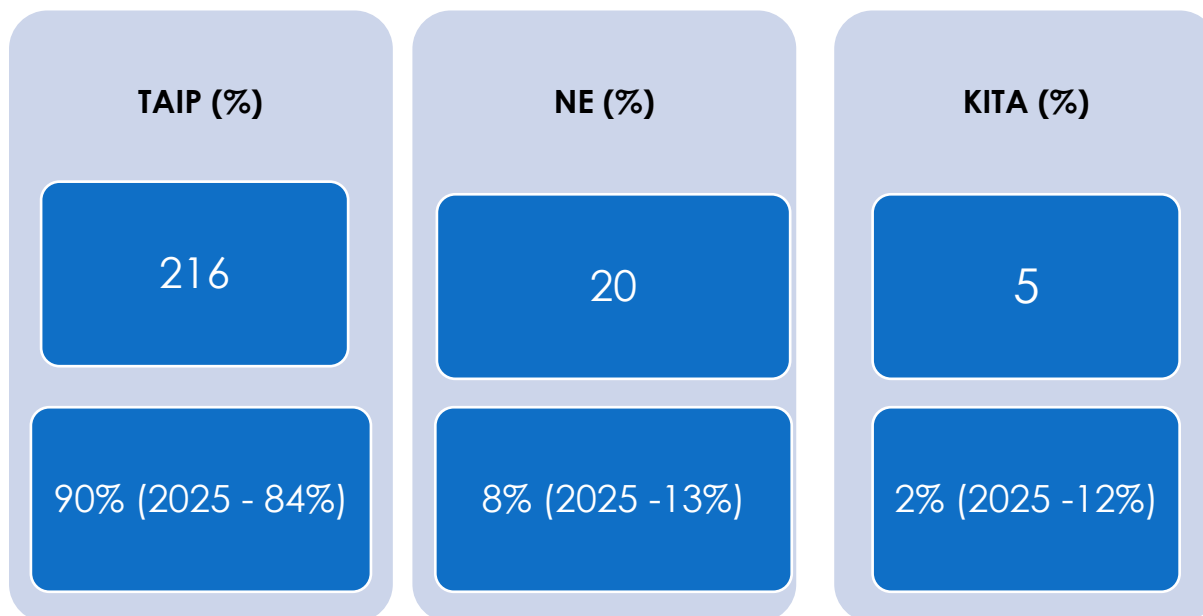
atsakė, kad nežino apie minėtus protegavimo atvejus – 82 % (↑ 3 % **daugiau**, 2025 m. – 79 %), atsakymo „KITA“ variantą pasirinko 11 % (2025 m. – 12 %), respondentų.

3.8. Kaip manote, ar Agentūros veiklos procesai (viešieji pirkimai, atranka į pareigas ir pan.) organizuojami skaidriai?



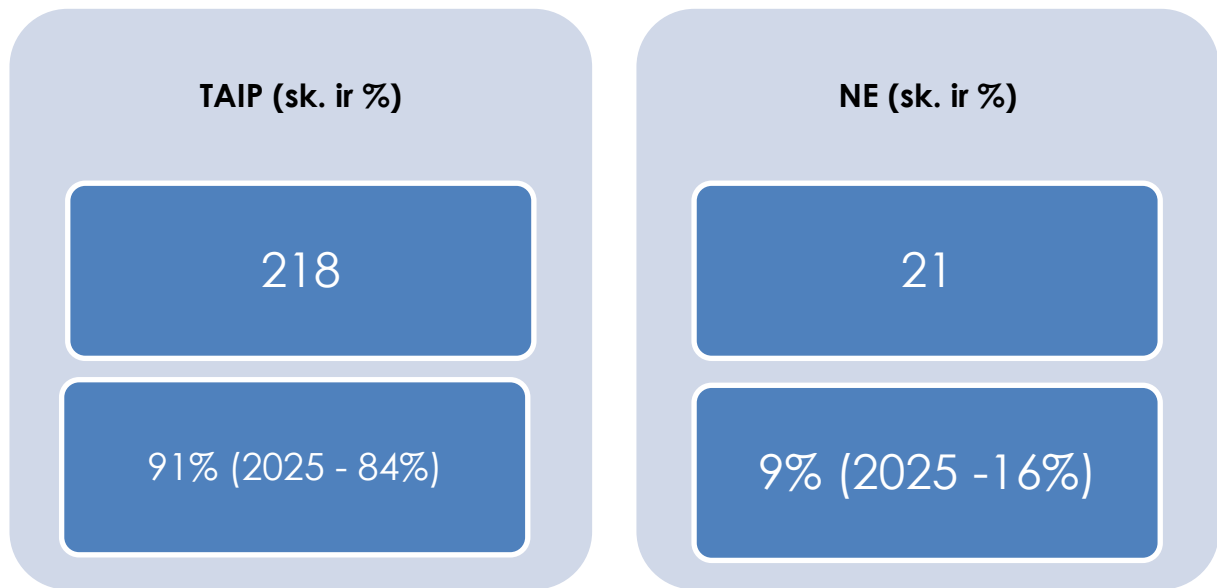
Dauguma respondentų sutiko su teiginiu, kad Agentūros veiklos procesai organizuojami skaidriai – 88 % (↑ 2 % **daugiau**, 2025 m. – 86 %), nesutiktų su minėtų teiginiu – 2 % (2025 m. – 2 %), 10 % (2025 m. – 12 %) pasirinko „KITA“, nes nenorėjo atsakyti ar nežinojo, ką atsakyti.

3.9. Ar Agentūroje buvote informuotas apie pareigą pateikti privačių interesų deklaraciją?



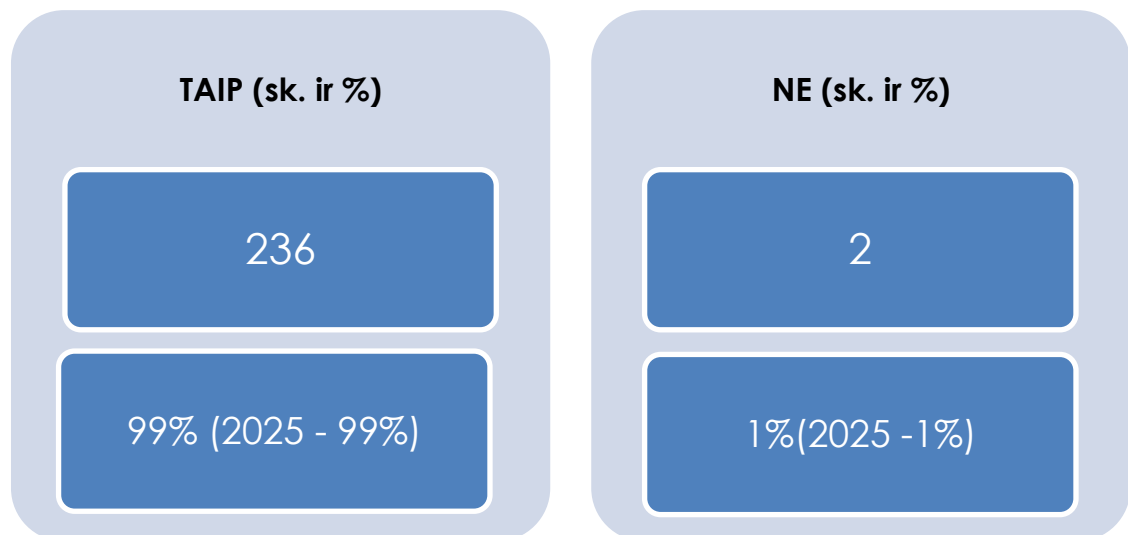
Dauguma respondentų 90 % (↑ 6 % **daugiau**, 2025 m. – 84%) sutiko su teiginiu, kad ANTA buvo informuoti apie pareigą pateikti privačių interesų deklaraciją, nesutikusių – 8 % (↓ 5 % **mažiau** 2025 m. – 13 %), neatsakė į klausimą 2 % (↓ 10 % **mažiau** 2025 m. – 12 %).

3.10. Ar Jums žinoma, kokia tvarka reikėtų nusišalinti nuo sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūros, jei patekote į interesų konflikto situaciją?



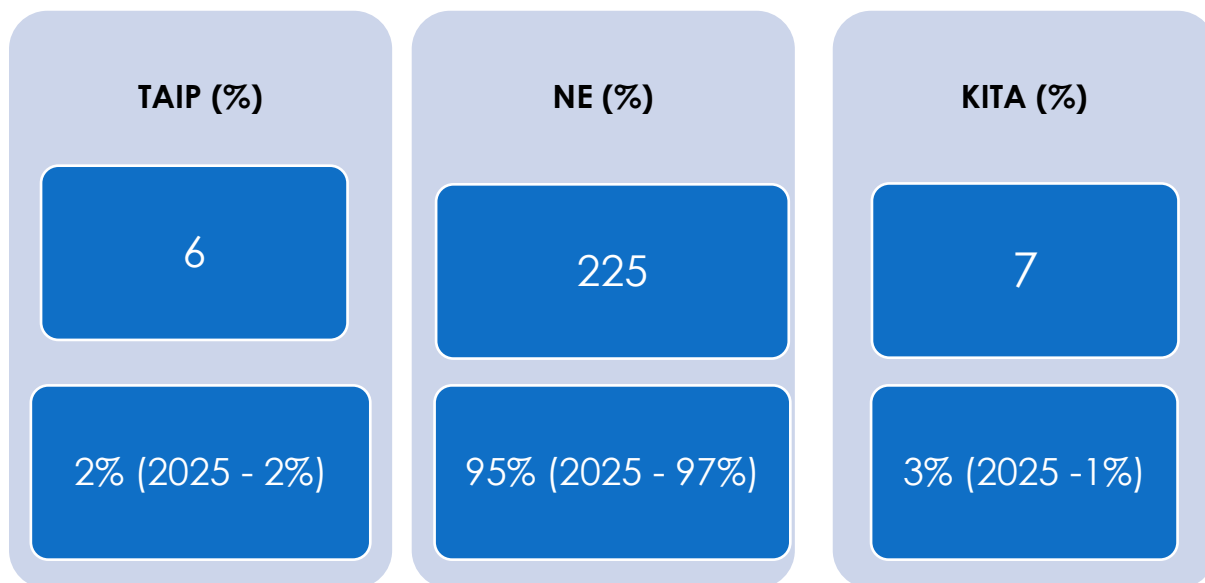
Pagal pateiktus atsakymus 91 % (↑ 7 % **daugiau**, 2025 m. – 84 %) respondentų žino nusišalinimo tvarką, apie 9 % (↓ 7 % **mažiau** 2025 m. – 16 %) respondentų nežino apie tokią prievolę interesų konflikto situacijoje.

3. 11. Ar Jums žinoma, kaip reikėtų elgtis, gavus dovaną ar neteisėtą atlygį (pinigų, daiktų, produktų ar pan.)?



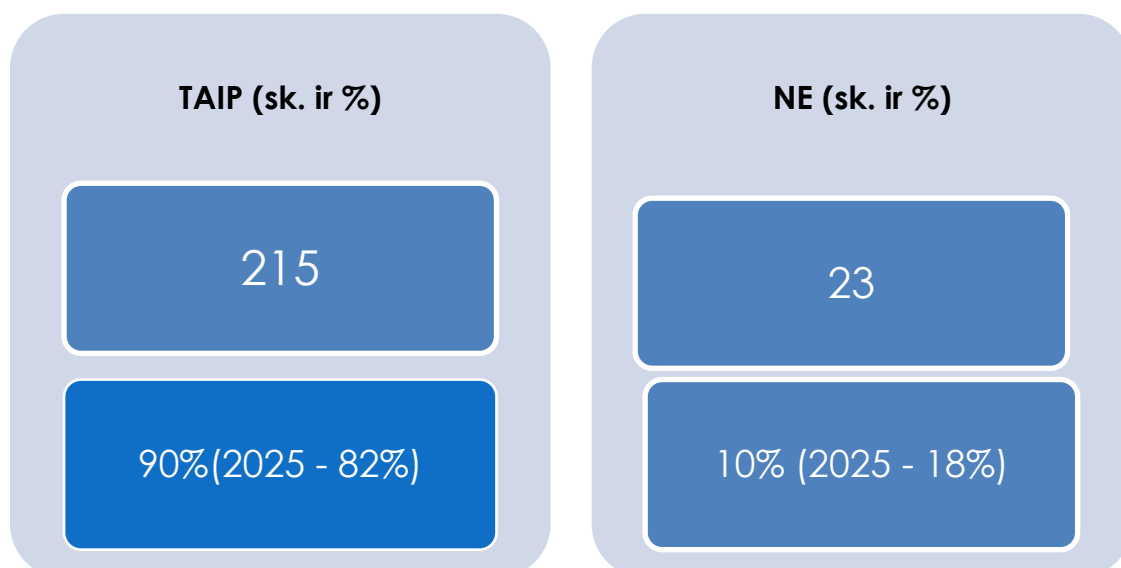
Beveik visi 99 % (2025 m. – 99 %) respondentų žino, kaip elgtis gavus dovaną ar neteisėtą atlygį ir tik 1% (2025 m. – 1 %) respondentų, kurie nežino, kaip elgtis tokioje situacijoje.

3.12. Ar Jums žinomas nors vienas atvejis, kai per pastaruosius 3 metus Agentūros darbuotojas paėmė nepagrįstą atlyginimą (pvz., už palankų sprendimą, pagreitiną procedūrą ir pan.)?



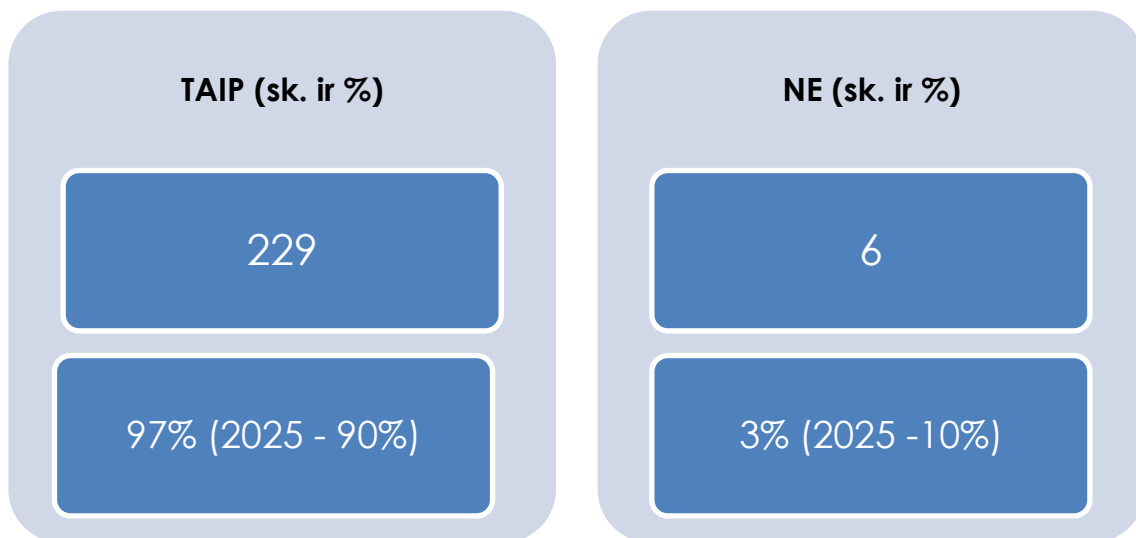
Pagal pateiktus atsakymus, respondentų, žinančių neskaidraus elgesio atvejus, kai per pastaruosius 3 metus ANTA darbuotojas paėmė nepagrįstą atlyginimą, buvo 2 % (2025 m. – 2 %), teigiančių, kad nežino apie tokius atvejus – 95 % (↓ 2 % **mažiau** 2025 m. – 97 %), pasirinkusius variantą „Kita“ – 3 % (2025 m. – 1 %).

3.13. Ar Jums žinoma, kokios dovanos pagal Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymą yra leidžiamos Agentūros darbuotojams?



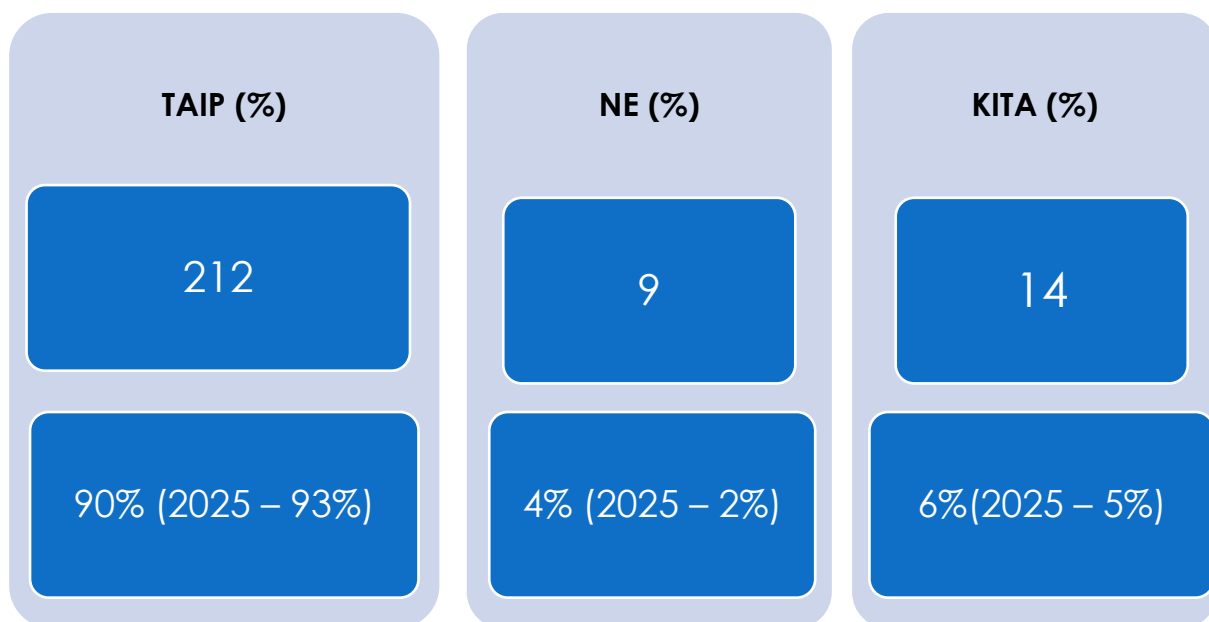
Pagal respondentų pateiktus atsakymus, 90 % (↑ 8 % **daugiau**, 2025 m. – 82 %) apklausoje dalyvavusių darbuotojų žino, kokios dovanos leidžiamos darbuotojams ir 10 % (2025 m. – 18 %) respondentų nežino apie tokias įstatymo nuostatas.

3.14. Ar žinote, koku būdu ir kam Agentūros viduje galima pranešti apie pastebėtus pažeidimus (el. paštu, užpildant formą, tiesiogiai pranešant atsakingam asmeniui)?



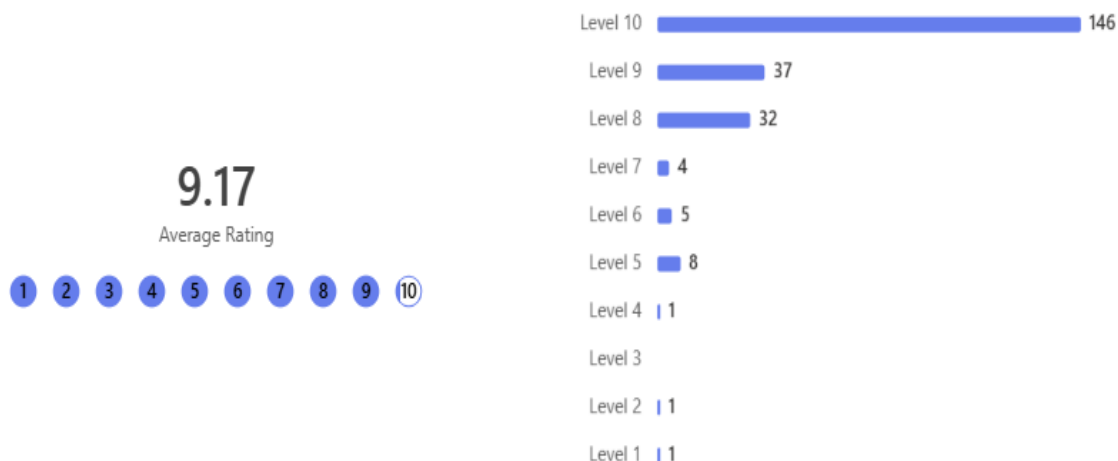
Pagal pasirinktus atsakymus galima teigti, kad 3 % (↓ 7 % **mažiau**, 2025 m. – 10 %) respondentų nežino, koku būdu ir kam Agentūros viduje galima pranešti apie pastebėtus pažeidimus, dauguma žino 97 % (2025 m. – 90 %) respondentų.

3.15. Ar pastebėjęs (-usi) korupciją darbe apie tai praneštumėte Agentūros vadovui ar atsakingam asmeniui ir (ar) kompetentingoms institucijoms?



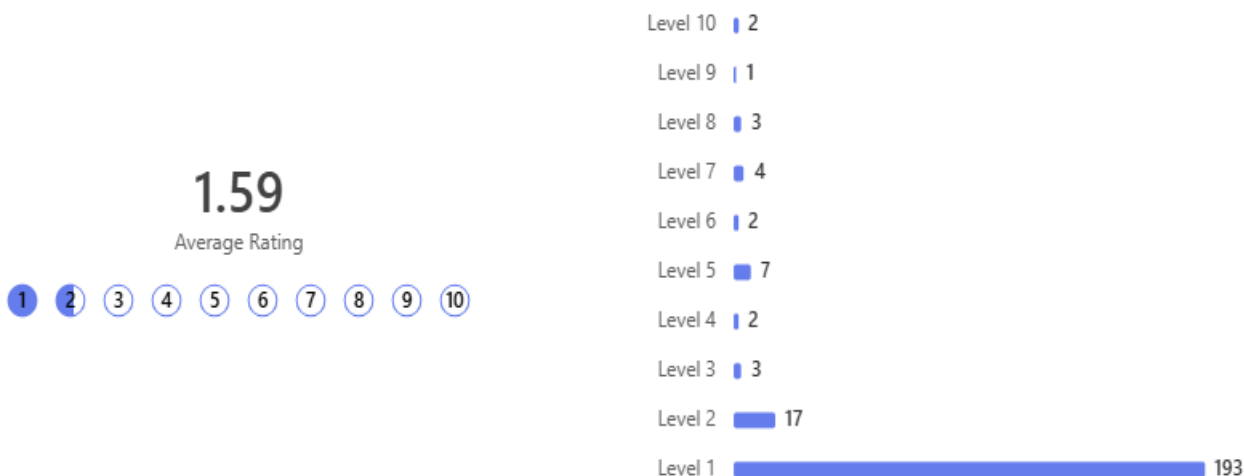
Pagal pateiktus atsakymus, 90 % (↓ 3 % **mažiau**, 2025 m. – 93 %) respondentų informuotų ANTA vadovą, ar atsakingą asmenį apie pastebėtą korupciją, neinformuotų – 4 % (2025 m. – 2 %) respondentų ir 6 % (2025 m. – 5 %) darbuotojų nežino, kaip pasielgtų šioje situacijoje.

3.16. Ar sutinkate su teiginiu, kad „paaiškėjus apie galimą pažeidimą ar korupciją, atvejis būtų tinkamai ištirtas ir įvertintas“?



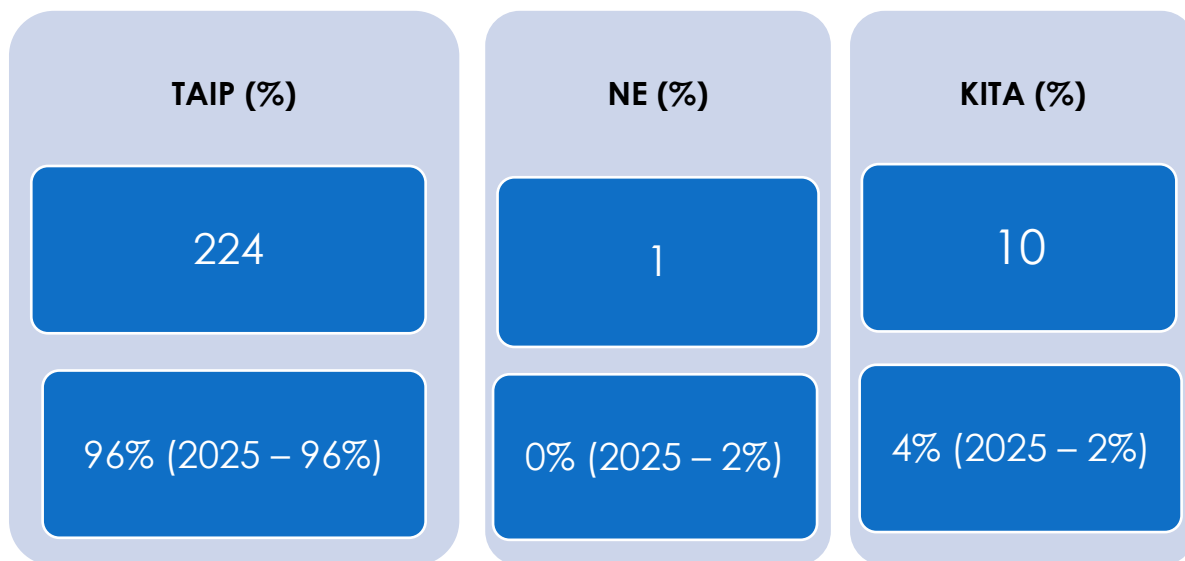
93 % (2025 m. – 93 %) respondentų sutinka su teiginiu, kad paaiškėjus apie galimą pažeidimą ar korupciją, atvejis būtų tinkamai ištirtas ir įvertintas, nesutiktu su šiuo teiginiu – 1 % (2025 m. – 1 %) ir nežinančių ar neturinčių nuomonės – 6 % (2025 m. – 6 %). Bendras vidutinis respondentų nuomonės įvertinimas – 9,17 (2025 m. – 9,14) (respondentams galima buvo rinktis 10 balų skalėje nuo VISIŠKAI NESUTINKU iki VISIŠKAI SUTINKU su nurodytu teiginiu).

3.17. Ar per pastaruosius 3 metus Agentūroje (ar darbo NDNT, NRD) Jums teko patirti vadovų, kolegų ar suinteresuotų asmenų neteisėtą spaudimą ar poveikį?



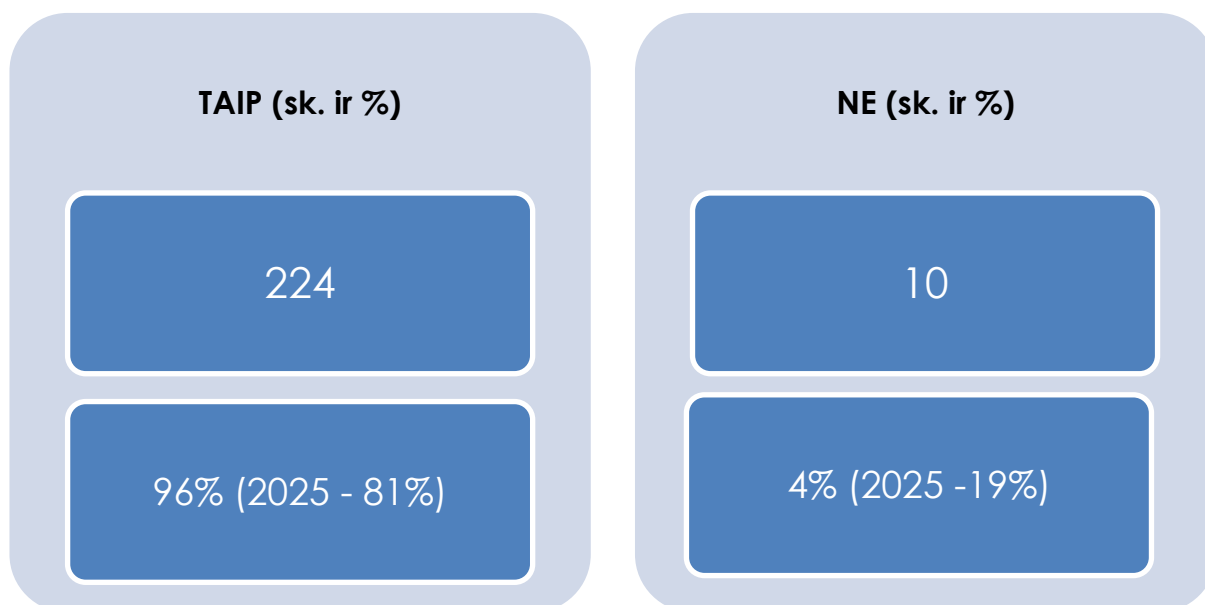
Respondentų, per pastaruosius 3 metus Agentūroje patyrusių vadovų, kolegų ar suinteresuotų asmenų neteisėtą spaudimą ar poveikį bendras vidutinis respondentų nuomonės įvertinimas – 1,59 (2025 m. – 1,59) (respondentams galima buvo rinktis 10 balų skalėje nuo NIEKADA iki LABAI DAŽNAI patiriančių spaudimą).

3.18. Ar informuotumėte savo tiesioginį vadovą, jeigu ANTA priimtas sprendimas ar duotas pavedimas prieštarautų teisės aktams?



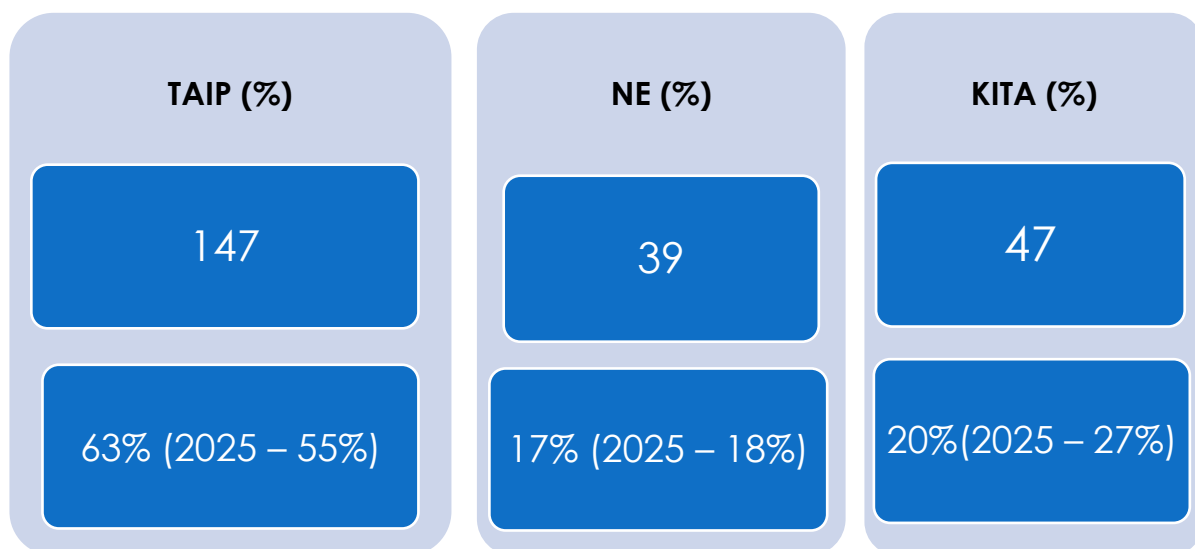
Dauguma respondentų, t. y. 96 % (2025m. – 96 %), informuotų savo tiesioginį vadovą, jeigu įstaigoje priimtas sprendimas ar duotas pavedimas prieštarauja teisės aktams, neinformuotų tik vienas respondentas – 0 % (2025 m. – 2%) ir nežinančių, neturinčių nuomonės – 4 % (2025 m. – 2 %).

3.19. Ar per pastaruosius 3 metus Jūs dalyvavote antikorupciniuose mokymuose (pvz., susijusiuose su korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių įgyvendinimu, tinkamu interesų konfliktų valdymu, antikorupcinio elgesio normų laikymusi, informavimu apie galimybę pranešti ir pan.)?



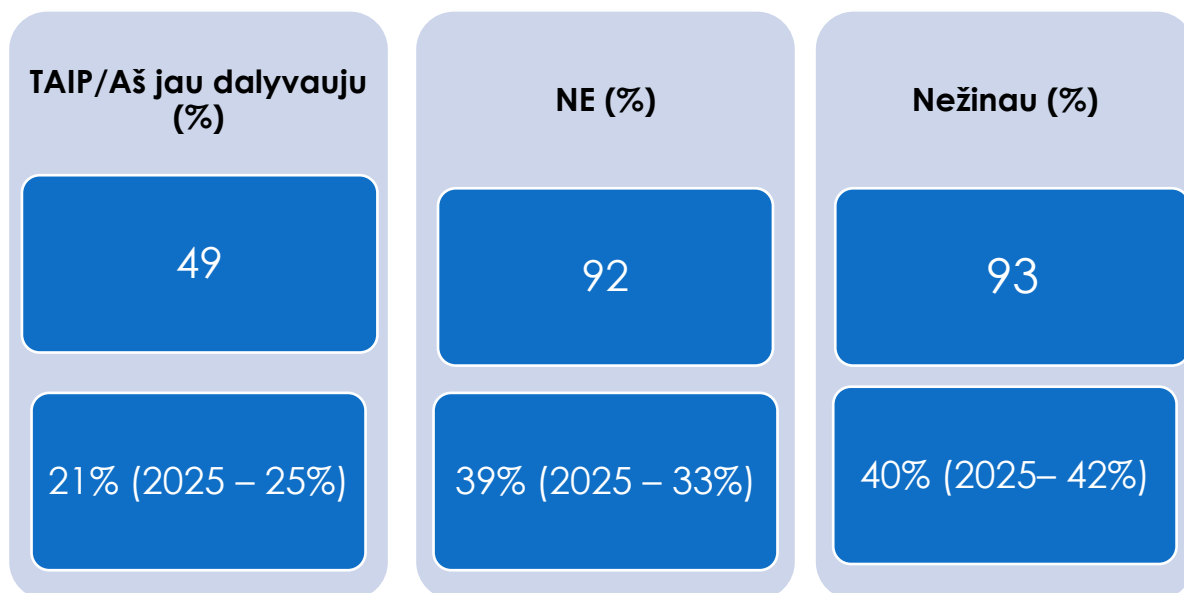
Respondentų, per pastaruosius 3 metus dalyvavusių antikorupciniuose mokymuose, skaičius – 96 % (↑ 15 % **daugiau**, 2025 m. – 81 %), nedalyvavusių – 4 % (2025 m. – 19 %).

3.20. Ar po mokymų, susijusių su antikorupcinio sąmoningumo didinimu, pastebėjote teigiamų pokyčių ANTA?



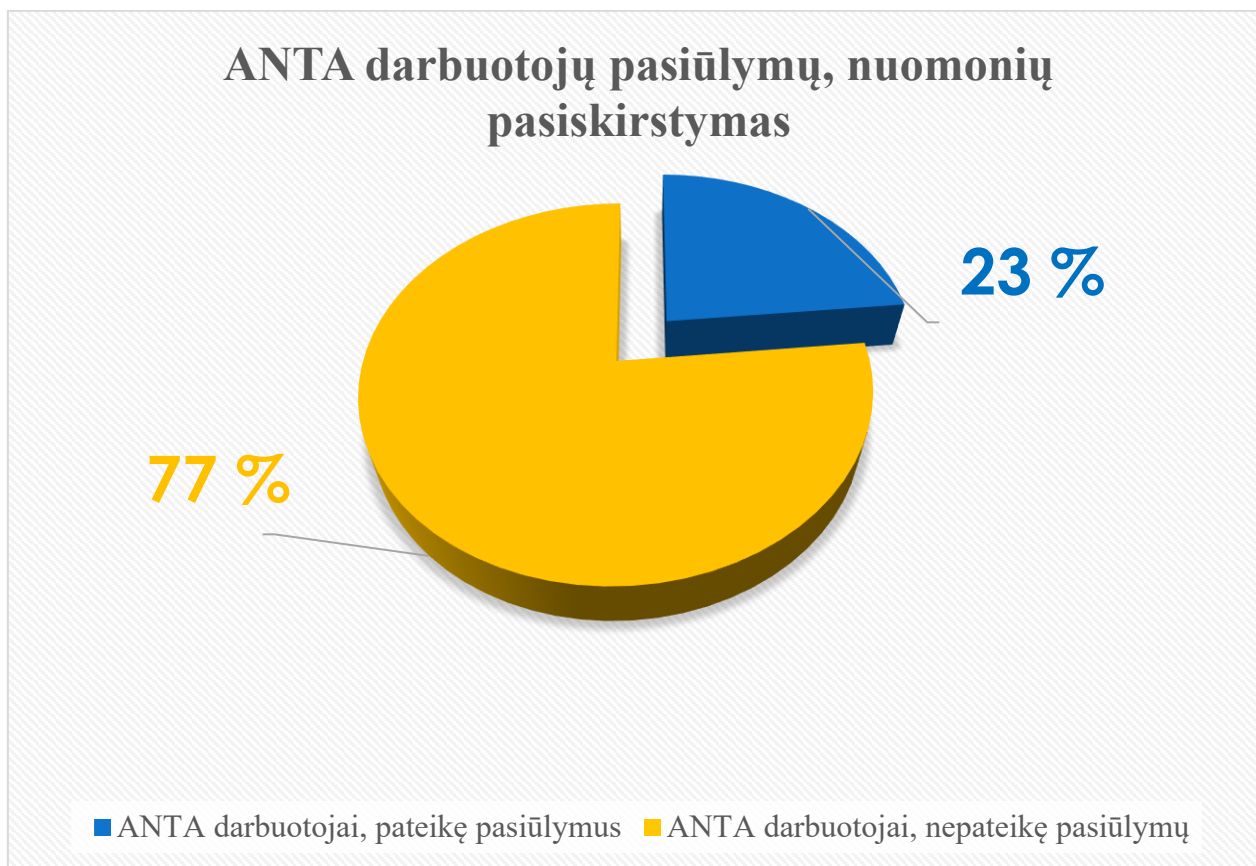
Respondentų, dalyvavusių antikorupciniuose mokymuose ir pastebėjusių teigiamų pokyčių Agentūros veikloje, skaičius – 63 % (8 % **daugiau**, 2025 m. – 55 %), nepastebėjusių – 17 % (2025 m. – 18 %), pasirinkusių „KITA“ ar neturinčių atsakymo respondentų – 20 % (2025 m. – 27 %).

3.21. Ar Jūs norėtumėte dalyvauti antikorupcinėje veikloje?



Penktadalis respondentų, t. y. 21 % (↓ **4 %** sumažėjo, palyginus su 2025 m. – 25 %) norėtų dalyvauti ar jau dalyvauja antikorupcinėje veikloje, 39 % (↓ **5 %** padaugėjo, palyginus su 2025 m. – 33%) nenorėtų dalyvauti antikorupcinėje veikloje ir nežinančių (neturinčių nuomonės) – 40 % (2025 m. – 42 %) .

4. AGENTŪROS DARBUOTOJŲ SIŪLOMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS PRIEMONĖS, PASIŪLYMAI IR NUOMONĖS



Atsakyti į 28 anketos klausimus buvo privaloma. 59 respondentai pateikė formalius atsakymus, 193 respondentų, nors ir užpildė atsakymų skiltį, bet nepateikė pasiūlymo (padėjo brūkšnį, tašką, paliko tuščią langelį) arba informavo, kad pasiūlymų neturi ar nežino ką siūlyti. 59 respondentų pasiūlė konkrečias korupcijos prevencijos priemones, kurias apibendrinus galima būtų išskirti šias:

- didinti Agentūros darbuotojų darbo užmokestį;
- organizuoti antikorupcinius mokymus ir švietimą (atvirų durų dienos, seminarai, mokymai, paskaitos, e. mokymai ir pan.);
- didinti viešumą ir skaidrumą (skelbti apie priedus ir priemokas, viešai skelbti apie vertinimų rezultatus);
- tobulinti Agentūroje naudojamą IT programas ir sistemas, gerinti teisėkūrą, šalinant neaiškumus ir interpretacijas; atlikti teisės aktų antikorupcinį vertinimą; parengti vidines tvarkas, rekomendacijas (pvz., IT tobulinimas, klausimyno ir negalios vertinimo proceso tobulinimas, dalyvumo lygio ir specialiųjų poreikių kriterijų peržiūrėjimas ir pan.);
- rūpintis darbuotojų saugumu ir gerove; gerinti komunikaciją tiek viduje, tiek išorėje; sudaryti galimybę aptarnauti ANTA klientus nuotoliniu būdu; plėsti ir tobulinti rotaciją (darbuotojų rotacija, tarp skyrių rotaciją ir pan.).

Respondentų siūlomos antikorupcinės priemonės, nuomonės, pastabos

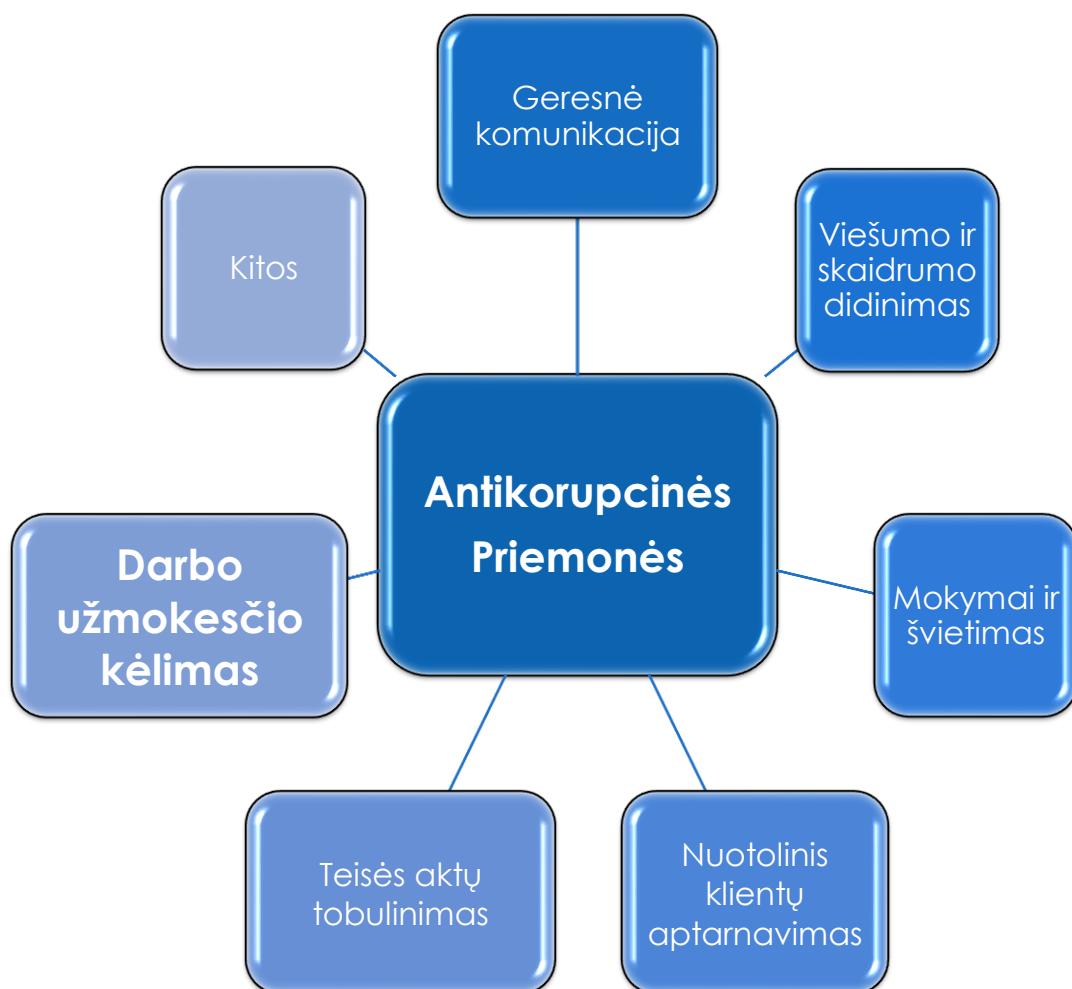
1	Šypsena - geriausias atlygis. Visos priemonės jau yra pasiūlytos. Siūlau apsvarstyti galimybę sugrįžti prie klausimynų pildymo nuotoliniu būdu, nes „gyvai“ gali padaugėti korupcinių atvejų rizika. Anketoje neturėtų būti prašoma nurodyti lyties, amžiaus, skyriaus. Agentūroje naudojamos priemonės atitinka pagrindinius korupcijos prevencijos reikalavimus.
2	Korupcijos rizikos analizė, teisinių aktų ir institucijų veiklos spragų vertinimas. Antikorupcinis švietimas, darbuotojų ir visuomenės mokymai apie korupcijos žalą bei etiką. Kartą per mėnesį gauti antikorupcijos temos naujienlaiškį ar laišką, kuriame būtų pristatytos aktualijos arba viena situacija su tinkamu sprendimu, kuri padėtų suprasti korupcinę riziką.
3	Siuntimai iš gydytojų turėtų būti teikiami tik per e-sveikatos portalą.
4	Prie darbo vietos pakabinti skrajutės dėl baudžiamosios atsakomybės už dovanų įteikimą. Klientų švietimas; Klientų rotacija ir klausimyno dalies.
5	Kūno kameros; periodiniai mokymai. Netiesiogiai dėl korupcijos, bet opi problema dėl krūvio, tenkančio skyriams.
6	Didinti atlyginimus ir mažinti krūvius; Bylų rotacija yra vienas geriausių ANTOS sprendimų. Korupcijos rizikos vertinimas sukuriant žemėlapij pagal veiklos sritis, t. y. kur didžiausia galimybė pasireikšti korupcijai (konkursai, pirkimai, vertinimas). Daugiau prevencinių mokymų dėl korupcijos.
7	Klientų kodavimą (kad nebūtų matyti asmens vardo, pavardės); Toliau vadovautis nuline dovanų politika. Toliau organizuoti antikorupcinius mokymus.
8	Reikia sutvarkyti IS taip, kad atsispindėtų visi vertinimo etapai. IS turi dirbti darbuotojams, o ne darbuotojas informacinei sistemai, didinti procesų skaitmeninimą bei automatizuotą sprendimų kontrolę.

9	Manau, kad dabartinių priemonių pakanka; siekti, kad įstaigoje dirbtų tik nepriekaištingos reputacijos asmenys. Manau, kad Agentūra deda visas pastangas mažinant korupciją. Mūsų įstaigoje daug yra įdiegta antikorpinių priemonių, nebėra ko ir pasiūlyti.
10	Šiuo metu korupcija daugiausia galima šeimos gyd., gyd. specialistų tarpe. Užtikrinti skaidrias ir aiškias sprendimų priėmimo procedūras. Reguliariai organizuoti darbuotojų antikorpinius ir etikos mokymus. Stiprinti vidaus kontrolę, vykdyti periodinius auditus ir korupcijos rizikų vertinimą.
11	Nepriimti į darbą giminystės ryšį turinčių asmenų.
12	Informacinio pobūdžio skelbimai, gerai matomoje vietoje (pvz.: <...> mūsų teikiamos paslaugos yra neatlygintinos, ir griežtai draudžiama klientams teikti dovanas darbuotojams, o darbuotojams jas priimti. Tokia veika numato asmens baudžiamąją atsakomybę).
13	Registratūroje matomose vietose pakabinti lankytojams aiškią informaciją apie korupciją. Plakatai visuose aukštuose, kuriuose vertinami klientai nurodant visus galimus kanalus ir kontaktus, kur kreiptis, jei siūloma dovana, įskaitant įstaigos prevencijos darbuotoją (Santaros klinikų pavyzdys).
14	Viešos akcijos, susitikimai su NVO, atvirų durų dienos ir pan. Kol kas per trumpai dirbu. Manau, kad Agentūroje yra sukurta aukščiausio lygio antikorpinė aplinka. Anketa nėra visiškai anoniminė, kadangi reikia nurodyti skyrių, galima atsekti pagal amžių, lytį, kokie darbuotojai teikė atsakymus.
15	Reguliariai priminti darbuotojams apie atsakomybę už kyšius, filmavimo kameros. E. mokymai, apklausos, anketos.
16	Skaidrumas, viešumas. Pasidalinti naujienomis. Mokymai, švietimas. Organizuoti reguliarius mokymus apie korupcijos prevenciją, etikos standartus ir darbuotojų pareigas.
17	Galėtų būti daugiau mokymų gyvai, kuriuose būtų imituotos realios situacijos. Būtų gerai, jog viešai būtų skelbiama kiek gautą pranešimų apie korupciją, kokie sprendimai buvo priimti, kokios klaidos lėmė tokį įvykį ir kaip reikėtų tinkamai pasielgti. Būtų gerai tikrinti

	savivaldybių socialinius darbuotojus, nes pildant individualios pagalbos klausimynus kyla įtarimai, jog dažnai klausimynas neatitinka realios situacijos.
18	Dėl aiškumo: tenka stebėti administracinių skyrių darbuotojų skaičiaus bei pareigybių didėjimą, tampa neaišku, kodėl skyriai plečiasi, ar funkcijų daugėja? Nėra žinoma, kaip įgyvendinti anksčiau pateikti siūlymai. Siūlytina reglamentuoti galimybę keisti sprendimus tais atvejais, kai pakartotinio vertinimo metu nustatoma, kad ankstesnis sprendimas buvo priimtas nepagrįstai.
19	Darbuotojų mokymai, švietimas. Praktiniai mokymai dovanų ir interesų konfliktų srityse. Skatinti ankstyvą galimų interesų konfliktų identifikavimą ir sprendimą. Naudinga būtų išklausyti naujai pradėjusiems dirbti pagalbos priimant sprendimus specialistams mokymus apie antikorupcines priemones.
20	Realus, o ne formalus įstatymo normų taikymas/laikymasis. Praktinių pavyzdžių, vertinamų kaip korupcinė veikla, aptarimas padėtų darbuotojams geriau įsisąmoninti ribas. Prevencijos skyriaus mokymai buvo naudingi, pateikta aiški ir aktuali informacija. Linkiu visiems sėkmingai kurti ir palaikyti antikorupcinę aplinką Agentūroje. Manau pakankamos esančios priemonės. Nenorėčiau įsitraukti į prasmingas antikorupcines veiklas, nes ir taip didelis krūvis, o egzistuojančios priemonės pakankamai veiksmingos.
21	Siekti, kad visuomenėje mažėtų korupcija, ne vien Agentūros aplinkoje. Stiprinti visuomenės sąmoningumą ir formuoti visoje visuomenėje skaidrumo nuostatas bei kultūrą. Didesnė klientų aptarnavimo paslaugų teikimo priežiūra. Situacija gerėja. Eiti ta linkme.
22	Manyčiau, kad svarbiausias dalykas yra informacija (kas yra korupcija ar netinkamas elgesys) kartoti ir priminti, kur kreiptis. Kadangi informacijos kiekis yra labai didelis, reikia, kad kartas nuo karto būtų priminama apie šiuos dalykus. O ir dėl to, kad darbuotojai keičiasi ar kažkas iš anksčiau nebus girdėjęs – kažkam būna pirmas kartas.
24	Visos priemonės taikomos, stiprinama kiekvieno viešo sektoriaus, darbuotojo antikorupcinis sąmoningumas, formuojamas skaidrumo nuostatos ir kultūra.
25	Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 2 punkte įtvirtintu draudimo keisti sprendimą į blogąją pusę principu, Agentūros Sprendimų kontrolės

	skyrius negali pabloginti besikreipiančio asmens teisinės padėties. Dėl šios priežasties, atliekant pakartotinį vertinimą pagal asmens skundą, net ir nustačius, kad pirminio vertinimo metu dalyvumo lygis galėjo būti nustatytas nepagrįstai, Sprendimų kontrolės skyrius neturi teisinio pagrindo priimti asmeniui mažiau palankaus sprendimo.
27	Laikytis trijų nulių politikos, dalyvauti kasmet mokymuose, taikyti etikos kodeksų nuostatas darbe, siekti, kad ANTA dirbtų tik nepriekaištingos reputacijos asmenys. Taip pat būtų gerai, kad būtų sukurtas darbuotojų saugumas, nes dabar į kabinetą gali įeiti kas nori ir kada nori.
28	Siūlyčiau reguliariai vidinės komunikacijos priemonėmis viešinti nuasmenintą informaciją apie gautus skundus, nustatytus pažeidimus, interesų konfliktų situacijas ar kitus etikos ir korupcijos prevencijos atvejus. Tokia praktika ne tik didintų darbuotojų informuotumą ir antikorupcinį sąmoningumą, bet ir veiktų kaip prevencinė priemonė, nes realūs pavyzdžiai padeda geriau suprasti galimas rizikas bei jų pasekmes. Panašų teigiamą poveikį turėjo dar NDNT atlikta darbuotojų elgesio aptarnaujant asmenis analizė, kai buvo pristatomi skunduose aprašyti atvejai ir darbuotojų pasisakymai. Tokia informacija paskatino darbuotojus labiau įsivertinti savo elgesį, todėl tikslingas nuasmenintų atvejų viešinimas galėtų prisidėti prie skaidrumo kultūros stiprinimo ir atsakingesnio elgesio organizacijoje. Pagalvokit.
29	Pastebėjimas, kad šios anketos negalima vadinti anonimine, nes pagal prašomus pateikti duomenis galima identifikuoti konkretų ANTA skyrių ir praktiškai pagal nurodytą darbuotojo amžių darbuotoją. Ypač nedideliuose skyriuose. Todėl atsakymai į anketos klausimus neatspindės realios ANTA situacijos
30	Kuo daugiau viešumo Agentūros viduje. Mokymai, anketos/klausimynai rizikai identifikuoti, vidaus kontrolės stiprinimas, skaidrumo didinimas, darbuotojų sąmoningumo ugdymas.
31	DU didinimas, skatinamosios motyvacijos priemonės, SKS veiklos kontrolė. Dirbtinio intelekto kontrolė, nulinė dovanų politika, klientui siunčiamos vertinimo anketos iš karto po vizito.
32	Susitikimai su visuomene, viešai pakabinti antikorupciniai plakatai, daugiau plakatų ir vaizdinės medžiagos.
33	Darbuotojų motyvavimas (pvz.: darbo užmokestis), skaidrumą skatinantys konkursai, kad ANTA darbuotojai galėtų kūrybiškiau perteikti savo nuomonę. Iki šiol nežinome, kada yra stabdoma vieno ar kito teritorinio skyriaus rotacija - turi būti visiems žinoma, informuojama. Yra prielaidos suklysti dirbant su nauja sistema keliant dokumentus iš ESPBI IS, dokumentai peržiūrai yra atsisiunčiami - tai gali taip pat sukelti rizikas valdant dokumentų kiekius ir srautus.

34	Daugiau viešumo; naudoti vaizdo registratorius; kameros patalpose ir filmavimas, diktofonai ir kt. saugumą, skaidrumą užtikrinanti įranga. Galimybė anonimiškai pranešti apie galimus pažeidimus. Leisti informacinį leidinį kartą per metus, kad žinotume kas įvyko naujo.
35	Reguliariai atlikti korupcijos rizikos vertinimą pagrindinėse veiklos srityse Kas mėnesiniais paskatinimais motyvuoti už darbų mastą ir/ar kokybę, lojalumą ir/ar nepriekaištingą reputaciją. Atlikti atlyginimo priedų skyrimo analizę - tokiu būdu galima nustatyti galimai nepagrįstus skirtumus ar favoritizmo rizikas.
36	Prevencijos skyrius turėtų daugiau dėmesio skirti darbuotojų santykiams Agentūroje, kadangi yra tokių, kurie žemina ir žeidžia kitų asmenų orumą ir niekas, kas stovi šalimais negelbėja. Yra ir tokių asmenų, kuriais yra ir skųstasi, tačiau kai elgėsi su visais nežmonišškai, taip elgiasi ir toliau, kiti darbuotojai dėl tokių asmenų kenčia psichologiškai ir negali savęs skirti 100 procentų darbui.

ANTI KORUPCINĖS PRIEMONĖS

4. APKLAUSOS APIBENDRINIMAS

1. Kasmet vykdytoje ANTA apklausoje 2026 m. dalyvavo 61 % darbuotojų (2025m. – 75 %; 2024 m. – 60 %), t. y. darbuotojų, dalyvavusių apklausoje 2026 m. aktyvumas, lyginant su 2025 m. sumažėjo 14 %, o su 2024 m. padidėjo 1 %. Kaip ir kasmet buvo siekiama kuo didesnio ANTA darbuotojų aktyvumo ir įsitraukimo, tuo tikslu buvo duotas ilgas (beveik 2 mėn.) anketos pildymo terminas, pakoreguotas anketos turinys, supaprastintas atsakymų pateikimas ir kiti apklausos pakeitimai atlikti siekiant validžių (statistiškai reikšmingų) rezultatų, vienodo traktavimo, paprastesnio pildymo. Anketoje darbuotojams buvo pateikiami tik uždaro pobūdžio klausimai (išskyrus 3 klausimus) ir tik keli klausimai pateikti siekiant identifikuoti respondento lytį, amžių, stažą, darbo vietą įstaigoje. Siekiant gauti tikslesnius duomenis, daugelyje anketos klausimų buvo galimybė pasirinkti trečią atsakymą „KITA“ ar „Nežinau“. 2026 m. apklausos pakeitimais buvo siekiama užtikrinti didesnę respondentų anonimiškumą, tikslesnių rezultatų ir siekiama didesnio pasitikėjimo.

2. Išanalizavus apklausos rezultatus galima teigti, kad 100 % respondentų (2025 m. – 100 %) tvirtai žino, kas yra korupcija, tik 4 % (2025 m. – 4 %) respondentų mano, kad Agentūroje toleruojama korupcija. Dauguma apklaustųjų, t. y. 94 % (↑ 2 % daugiau, 2025 m. – 92 %), galvoja, kad ANTA korupcija nėra toleruojama, tik 1 % (2025 m. – 1 %) apklausoje dalyvavusių darbuotojų nesutinka su apklausoje išsakytu teiginiu, kad Agentūros vadovas savo asmeniniu pavyzdžiu nuolat skatina laikytis aukščiausių antikorupcinio elgesio standartų ir jo antikorupcinė pozicija yra aiški, 3% (↓ 1 % mažiau, 2025 m. – 4 %) nurodė, kad neturi nuomonės šiuo klausimu.

3. Į klausimą, ar girdėjote apie Agentūroje vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemones, atsakė 72 % (↑ 8 % daugiau respondentų, 2025 m. – 64 %), patvirtindami, kad yra girdėję apie Agentūroje vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemones. Įvardintos priemonės: Skaidrumo akademija, teisės aktų antikorupcinis vertinimas, atmintinės, plakatai, seminarai, anketos, rizikų analizė, e-mokymai, interesų konfliktų valdymas, nulinė dovanų politika, įvairūs antikorupciniai renginiai ir mokymai ir pan. Penktadalis respondentų, t. y. 20 % (↓ 8 % mažiau, 2025 m. – 28 %), nėra girdėję apie korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Agentūroje, negalėjo atsakyti į klausimą, 8 % apklaustųjų pasirinko atsakymą „KITA“. Būtina paminėti, kad 93 % (↑ 10 % daugiau respondentų, 2025 m. – 83 %) respondentų žino, koks Agentūros padalinys yra atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą, 8 % (7+1 proc.) (↓ 9 % mažiau respondentų, 2025 m. – 17 %) nežino, kad Prevencijos skyrius yra atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą (korupcijos prevenciją) Agentūroje.

4. Dauguma respondentų sutiko su teiginiu, kad Agentūros veiklos procesai organizuojami skaidriai – 88 % (↑ 2 % daugiau, 2025 m. – 86 %), nesutiktų su minėtu teiginiu – 2 % (2025 m. – 2%), 10% (2025 m. – 12%) pasirinko „KITA“, nenorėjo atsakyti ar nežinojo, ką atsakyti. Pagal pateiktus darbuotojų atsakymus daugumą, t. y. 94 % (↑ 4 % daugiau, respondentų, 2025 m. – 90 %), teigia, kad Agentūroje skatinama dalyvauti su antikorupciniu sąmoningumu susijusioje veikloje. Priešingai manančių tėra 4 % (2025 m. – 4 %), pasirinkusių „KITA“ ir neatsakiusių į šį klausimą – 2 % (2025 m. – 4 %).

5. Būtina paminėti, kad pagal pasirinktus atsakymus respondentų, pastebėjusių nepotizmo, kronizmo ar partinio protegavimo atvejų ANTA, buvo 7 % (↓ 2 % mažiau, 2025 m. – 9 %), bet

dauguma respondentų atsakė, kad nežino apie minėtus protegavimo atvejus – 82 % (↑ 3 % daugiau, 2025 m. – 79 %), atsakymo „KITA“ variantą pasirinko 11 % respondentų.

6. Dauguma respondentų sutiko su teiginiu, kad ANTA buvo informuoti apie pareigą pateikti privačių interesų deklaraciją, 90 % respondentų (↑ 6 % daugiau, 2025 m. – 84 %), nesutikusių su teiginiu – 8 % (2025 m. – 13 %), neatsakė į klausimą 2 %.

7. Beveik visi 99 % respondentų (2025 m. – 99 %) žino, kaip elgtis, gavus dovaną ar neteisėtą atlygį, ir tik 1 % respondentų (2025 m. – 1 %) nežino, kaip elgtis tokioje situacijoje. Interesų konfliktų tinkamo valdymo įgūdžius turi 91 % respondentų (↑ 7 % daugiau, 2025 m. – 84 %), jie žino kaip tinkamai nusišalinti, apie 9 % respondentų (2025 m. – 16 %) nežino, kaip tinkamai įgyvendinti tokią prievolę interesų konflikto situacijoje.

8. Dauguma respondentų nurodė, kad yra linkę pranešti apie jiems žinomą korupcijos darbe atvejį. Apsisprendusių tai padaryti respondentų buvo 90 % (2025 m. – 93%), nežino, ar praneštų – 6 % (2025 m. – 5 %) respondentų, o apie pastebėtą korupcijos atvejį nepraneštų 4 % (↑ 2 % daugiau, 2025m. – 2 %). Didelė dauguma respondentų – 96 % (2025 m. – 96 %), informuotų savo tiesioginį vadovą, jeigu įstaigoje priimtas sprendimas ar duotas pavedimas prieštarauja teisės aktams, neinformuotų – 0 % (2025 m. – 2%) ir nežinančių, neturinčių nuomonės – 4 % (2025 m. – 2 %).

9. Maža dalis dalyvavusių apklausoje darbuotojų nurodė, kad per pastaruosius 3 metus bendras vidutinis respondentų nuomonės įvertinimas – 1,59 (2025 m. – 1,59) (respondentams galima buvo rinktis 10 balų skalėje nuo NIEKADA iki LABAI DAŽNAI patiriančių spaudimą).

10. Dauguma pasitiki Agentūroje atliekamų tyrimų nešališkumu ir teisingumu, nes 93 % (2025 m. – 93 %) respondentų sutinka su teiginiu, kad paaiškėjus apie galimą pažeidimą ar korupciją, atvejis būtų tinkamai ištirtas ir įvertintas, nesutiktu su šiuo teiginiu – 1 % ir nežinančių ar neturinčių nuomonės – 6 %. Bendras vidutinis respondentų nuomonės įvertinimas – 9,14 (2025 m. – 9,14) (respondentams galima buvo rinktis 10 balų skalėje nuo VISIŠKAI NESUTINKU iki VISIŠKAI SUTINKU su nurodytu teiginiu).

11. Dauguma respondentų, t. y. 88 % (2025 m. – 86 %), mano, kad Agentūroje viešieji pirkimai yra organizuojami sąžiningai, nesutiktų su minėtu teiginiu – 2 % (2025 m. – 2 %), 10 % pasirinko „KITA“, nenorėjo atsakyti ar nežinojo ką atsakyti. Pagal respondentų pateiktus atsakymus 90 % (2025 m. – 82 %) apklausoje dalyvavusių darbuotojų žino, kokios dovanos leidžiamos darbuotojams, ir 10 % (2025 m. – 18 %) respondentų nežino apie tokias įstatymo nuostatas.

12. Didelė dauguma respondentų, t. y. 95 % (2025 m. – 97 %), nurodė, kad jiems nėra žinoma nė vieno atvejo, kai per pastaruosius 3 metus Agentūros darbuotojas paėmė nepagrįstą atlyginimą, 2% respondentų (2025 m. – 2 %) nurodė, kad žino apie tokius atvejus, pasirinko „KITA“ – 3 % respondentų.

13. Dauguma respondentų, per pastaruosius 3 metus dalyvavusių antikorupciniuose mokymuose, skaičius – 96 % (↑ 15 % daugiau, 2025 m. – 81 %), nedalyvavusių – 4 % (2025 m. – 19 %). Respondentų, po mokymų pastebėjusių teigiamų pokyčių Agentūros veikloje, skaičius – 63 % (2025 m. – 55 %), nepastebėjusių – 17 % (2025 m. – 18 %), neturinčių atsakymo respondentų – 20 %. Pagal pateiktus atsakymus, daug respondentų nenori dalyvauti Agentūros antikorupcinėje veikloje – 39 % (↓ 6 %, 2025 m. – 33 %), norinčių dalyvauti šioje veikloje ir jau dalyvaujančių – tik 21 % (2025 m. – 25 %), nežinančių, ar nori dalyvauti – 40 %.

14. 2026 m. Agentūros darbuotojų tolerancijos korupcijai indeksas (toliau – TKI) – 0,75 (2025 m. – 0,8). Šis indeksas priklauso nuo respondentų atsakymų rezultatų vidurkio ir darbuotojų,

dalyvavusių apklausoje, koeficiento vidurkio ($TKI = 0,89 + 0,61/2 = 0,75$). Didžiausia galima darbuotojų tolerancijos korupcijai indekso reikšmė – 1,0.

5. PASIŪLYMAI IR SIEKTINOS REIKŠMĖS

Siekiant, kad ANTA struktūriniuose padaliniuose vyktų darbuotojų elgsenos ir sąmoningumo pokytis ir darbuotojų atsparumo korupcijai pažanga, siūloma:

1. periodiškai matuoti darbuotojų toleranciją korupcijai, ar Agentūros vykdomos korupcijos prevencijos priemonės yra efektyvios, ANTA darbuotojų tolerancijos korupcijai nustatymo tyrimą atlikti kasmet (atlieka Prevencijos skyrius);
2. siekti aktyvesnio darbuotojų dalyvavimo tolerancijos korupcijai nustatymo tyrime ir didesnio Agentūros darbuotojų tolerancijos korupcijai indekso 2026 m. (atlieka Prevencijos skyrius);
3. siekiant ANTA išsikelto nulinės tolerancijos korupcijai tikslo ir didinti ANTA darbuotojų (ypač padalinių vedėjų, patarėjų ir vertintojų) antikorupcinį sąmoningumą ir principingumą, Agentūros 2026 m. suplanuoti mokymai ir praktiniai seminarai antikorupcinėmis temomis, nuolat atliekamas antikorupcinis teisės aktų vertinimas, taip pat siekiama ANTA teisės aktuose įtvirtinti aiškius ir skaidrius klientų aptarnavimo kokybės standartus, nuolat tobulinti neaiškias ar nepakankamai efektyvias vidines procedūras (atlieka Prevencijos ir Teisės ir personalo skyriai);
4. siekiant didinti Agentūros skaidrumą ir viešumą, siūloma didinti viešos informacijos sklaidą tiek ANTA interneto svetainėje, tiek įstaigos intranete (viešinti informaciją, susijusią su Agentūros viešaisiais pirkimais, intranete viešinti informaciją apie gaunamus darbuotojų išmokas, priedus ir priemokas). Gerinti ANTA išorinę ir vidinę komunikaciją – numatyti naujų ir inovatyvių priemonių ir procesų, padedančių dalintis informacija organizacijos viduje ir išorėje diegimą (Asmenų aptarnavimo ir dokumentų valdymo ir Išteklių valdymo skyrius);
5. 2027 m. Agentūros darbuotojų tolerancijos korupcijai indeksą (toliau – TKI) išlaikyti 2026 m. aukštame lygyje. 2026 m. Agentūros darbuotojų TKI – 0,75 ($\uparrow$ 0,03 didesnis, 2024 m. – 0,72 ir $\downarrow$ 0,05 mažesnis, 2025 m. – 0,8). Šis indeksas priklauso nuo respondentų atsakymų rezultatų vidurkio ir darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, koeficiento vidurkio ($TKI = 0,89 + 0,61/2 = 0,75$). Didžiausia galima darbuotojų tolerancijos korupcijai indekso reikšmė – 1,0 (atlieka Prevencijos skyrius).